

# Rapport de Recherche

Les espaces publics abandonnés  
et leur potentiel  
de développement communautaire



## Renewed spaces U-Educate

Cooperation for Innovation and exchange of good practices



Cofinancé par  
l'Union européenne

**Pays partenaires : France, Grèce, Roumanie, Italie**

# Les espaces publics abandonnés et leur potentiel de développement communautaire

## Rapport de Recherche

Mai 2021

## Contenu

RÉSUMÉ DU PROJET.....	4
OBJECTIFS DU PROJET.....	4
Objectif et méthodologie de la recherche.....	5
Constatations.....	6
Variables sociodémographiques.....	6
Pays.....	6
Lieu de vie.....	6
Statut professionnel.....	7
Age.....	8
Zone de vie.....	11
Caractéristiques de la zone de vie.....	11
Participation active à la communauté.....	14
Type et niveau de participation active.....	17
Source d'information sur les événements et événements locaux.....	22
Activisme social.....	25
Perception de la zone à l'avenir.....	30
Territoire en évolution d'ici 2025.....	30
Priorités en matière de développement communautaire d'ici 2025.....	34
Activités et événements manquants dans la collectivité.....	40
Aménagement et exploitation des espaces publics abandonnés.....	54
Utilisation idéale des espaces publics dans la collectivité.....	57
Le niveau d'intérêt pour la participation à la contribution aux espaces de planification dans la collectivité.....	59
Résultats d'entretiens semi-structurés avec des fonctionnaires et des représentants des administrations locales.....	70
France.....	70
Grèce.....	71
Italie.....	73

Roumanie .....	76
Principales constatations .....	78
Zone de vie .....	78
Type et niveau de participation active.....	78
Source d'information sur les événements et événements locaux .....	78
Activisme social .....	78
Perception de la superficie à l'avenir .....	79
Priorités pour le développement communautaire d'ici 2025.....	79
Activités et événements manquants dans la collectivité.....	79
Aménagement et exploitation des espaces publics abandonnés .....	79
Utilisation idéale des espaces publics dans la communauté.....	80
Le niveau d'intérêt pour la participation à la contribution aux espaces de planification dans la collectivité .....	80
Principales conclusions des intermêlés semi-structurés avec des fonctionnaires et des représentants.....	81
Appendices .....	82

## **RÉSUMÉ DU PROJET**

Notre projet vise à réhabiliter les espaces publics abandonnés en impliquant les acteurs locaux pour s'approprier la zone et créer des liens sociaux grâce à des méthodes innovantes d'éducation non formelle et de participation citoyenne. Nous pensons que donner une seconde vie à ces zones, en développant des activités économiques et/ou culturelles, contribue à la mise en valeur de notre territoire en impliquant directement les habitants. Au sein des communautés locales partenaires, il existe de nombreux espaces publics abandonnés, en particulier dans les quartiers populaires. Redonner vie à ces lieux dans les communautés contribue à améliorer le bien-être des habitants, à se sentir intégrés dans leur communauté et à créer de nouvelles opportunités pour le développement du territoire. Notre projet est axé sur le développement d'entreprises sociales qui visent à combiner efficacité économique et impact social afin de mieux exploiter les espaces publics abandonnés. Afin de développer des méthodes concrètes pour l'implication et l'engagement effectif des citoyens dans le développement de leur communauté, nous souhaitons développer ce projet de partenariat stratégique impliquant 4 partenaires européens de France, Roumanie, Italie et Grèce. Nous impliquerons 5 participants par pays partenaire, des éducateurs/facilitateurs et des agents territoriaux des communautés locales concernées qui seront formés pour contribuer activement à la mise en œuvre des activités locales prévues. Ils encadreront 40 adultes bénéficiaires, dont certains avec moins d'opportunités, dans leur formation et dans la mise en place d'initiatives locales pour l'entrepreneuriat, en expérimentant les outils pédagogiques qui seront créés.

## **OBJECTIFS DU PROJET**

L'objectif principal de notre projet est de promouvoir l'adoption de pratiques innovantes dans la réhabilitation des zones abandonnées et en développant des approches d'apprentissage collaboratives et accessibles pour l'éducation des adultes. Nos objectifs opérationnels sont les suivants : - Permettre aux éducateurs d'adultes et au personnel territorial de différents pays européens d'échanger des expériences et des bonnes pratiques, et de développer des compétences sur la façon de mobiliser les citoyens de leurs communautés dans un processus de changement positif de territoire.

- Développer des méthodes éducatives innovantes qui encouragent l'engagement en faveur de la citoyenneté active et de l'entrepreneuriat social au profit des communautés locales en mettant l'accent sur un développement efficace des espaces publics abandonnés. - Sensibiliser et mobiliser les autorités locales et les décideurs pour accroître leur interaction avec les citoyens et les impliquer davantage dans un processus de développement participatif au profit de la communauté. - Élaborer des initiatives

innovantes pour la gestion, le développement et l'exploitation des espaces publics abandonnés, prises par les partenaires et les acteurs locaux à grande échelle, en tant que bonnes pratiques pour un développement local, durable, participatif et inclusif.

## Objectif et méthodologie de la recherche

L'objectif principal de la recherche est de détecter les espaces publics abandonnés dans les pays partenaires et les propositions des citoyens locaux pour le développement et l'utilisation de ces espaces tout en répondant à leurs besoins. L'enquête répond également à nos besoins organisationnels afin d'obtenir les informations nécessaires à une bonne mise en œuvre de notre projet, en ligne avec les objectifs définis. L'enquête a été mise en place par tous les partenaires, en deux phases :

1. La première phase, réalisée en coopération avec les autorités locales, a permis de déterminer une liste de lieux abandonnés dans chaque communauté à inclure dans un projet de réaménagement.

2. La deuxième phase a consisté à distribuer des questionnaires et à mener des entretiens avec les citoyens afin de recueillir leurs propositions pour l'aménagement d'espaces abandonnés déterminés.

Définir leurs besoins afin d'adapter nos activités est un élément central pour les impliquer dans un tel projet. Les résultats devraient permettre de mieux déterminer le contenu et les méthodes à appliquer pour les formations, afin qu'elles répondent aux besoins des bénéficiaires et en vue d'augmenter la qualité des résultats et des impacts. Tous les citoyens sont ciblés; les adultes de tous âges et quels que soient leur origine et leur milieu social. L'objectif est également d'atteindre des publics ayant moins d'opportunités (obstacles économiques, obstacles sociaux, situations de handicap, différences culturelles) afin que le panel de personnes interrogées soit le plus représentatif de l'ensemble de la population pour répondre aux différents besoins et faciliter le lien social de chacun d'entre eux. L'objectif de cette recherche est donc de donner une vue d'ensemble de la situation actuelle en termes de possibilités de renouvellement des lieux abandonnés et des besoins et idées des habitants pour répondre à ce problème.

L'enquête a été adaptée pour être utilisée dans un environnement en ligne et a donc été distribuée en ligne. L'enquête a été traduite en grec, italien, Français et hongrois afin de la rendre compréhensible pour la population générale de ces pays et, par conséquent, accessible à tous.

L'enquête a été officiellement lancée<sup>le 11</sup> février 2021 et s'est terminée le 22 mars 2021.

Outre la partie quantitative de la recherche, au total, 17 entretiens semi-construits ont été menés avec des fonctionnaires et des représentants municipaux dans les quatre pays participants.

## Résultats

### Variables sociodémographiques

#### *Pays*

Au total, 424 personnes ont répondu au sondage, tandis que 284 d'entre elles ont répondu à un sondage et ont répondu à plus de 70 % des questions.

Si l'on compare par pays, la plupart des réponses provenaient de Roumanie (82 au total, soit 28,9%), puis d'Italie et de Grèce (26,1%), et de France (19%). Nous avons constaté une certaine différence statistiquement significative dans la proportion de réponses par pays, mais la différence n'est significative qu'entre la Roumanie et la France, alors qu'il n'y a pas de différences significatives entre les autres pays.

	pays de résidence:	
	N	%
France	54	19.0%
Grèce	74	26.1%
Italie	74	26.1%
Roumanie	82	28.9%
total	284	100.0%

#### *Lieu de vie*

Il y avait beaucoup plus de répondants qui vivaient dans des régions urbaines, comparativement aux régions rurales. Concrètement, il y a eu 62,8% de réponses des zones urbaines et 37,2% des zones rurales. Lorsque nous examinons les données par pays, nous avons constaté que ce n'est qu'en Italie qu'il y avait beaucoup plus de réponses de la part des zones rurales (75,9%) que des zones urbaines. Dans d'autres pays, il y a eu plus de réponses de la part des zones urbaines.

		Où habitez-vous?			
		Zone rurale		Zone urbaine	
pays	France	14	26.9%	38	73.1%
	Grèce	14	25.9%	40	74.1%
	Italie	44	75.9%	14	24.1%
	Roumanie	11	18.6%	48	81.4%
	total	83	37.2%	140	62.8%



En moyenne, les répondants vivaient dans leur lieu de vie 24,2 ans avec un écart-type de 15,8 ans et une fourchette comprise entre 0,5 et 76 ans. Cela signifie que le temps le plus bas de la vie dans l'endroit est de 0,5 ans et le plus long est de 76 ans. Si l'on compare par pays, le temps de vie le plus bas est enregistré en Grèce avec le temps moyen de vie de 18,1 ans et le plus élevé se trouve en France avec le temps moyen de vie de 30,5 ans.

		pays			
		M	écart type	Min.	max.
Depuis combien de temps vivez (en années)?	France	30.5	17.6	.5	76.0
	Grèce	18.1	15.6	.5	58.0
	Italie	23.9	15.8	1.0	60.0
	Roumanie	24.8	11.8	2.0	57.0
	total	24.2	15.8	.5	76.0

### ***Statut professionnel***

Concernant le statut professionnel, 2,7% sont retraités, 3,6% sont artisans ou ingénieurs, 4,5% sont agriculteurs, 4,5% sont entrepreneurs... La plupart des répondants sont des enseignants ou des éducateurs (19,3 %) et les étudiants (16,1 %). Nous avons également constaté une différence significative dans la proportion de statut professionnel entre les pays. Le tableau ci-dessous indique la répartition détaillée des réponses concernant le statut professionnel par pays:

		pays				total
		France	Grèce	Italie	Roumanie	
statut professionnel?	cultivateur	5	1	4	0	10
		9.6%	1.9%	6.9%	0.0%	4.5%
	Artisan, Ingénieur	3	1	3	1	8
		5.8%	1.9%	5.2%	1.7%	3.6%
	entrepreneur	4	1	3	4	12
		7.7%	1.9%	5.2%	6.8%	5.4%
	Profession libérale	0	14	11	3	28
		0.0%	25.9%	19.0%	5.1%	12.6%
	Enseignant, éducateur	14	10	11	8	43
		26.9%	18.5%	19.0%	13.6%	19.3%
	fonctionnaire	5	7	3	0	15
		9.6%	13.0%	5.2%	0.0%	6.7%

Travailleur, camion, etc.	2	4	4	19	29
	3.8%	7.4%	6.9%	32.2%	13.0%
étudiant	2	10	5	19	36
	3.8%	18.5%	8.6%	32.2%	16.1%
retraité	5	1	0	0	6
	9.6%	1.9%	0.0%	0.0%	2.7%
Sans activité professionnelle (chômeur, femme au foyer / househusband)	12	5	14	5	36
	23.1%	9.3%	24.1%	8.5%	16.1%

## Âge

En moyenne, les répondants étaient âgés de 36,7 ans avec un écart-type de 15, ce qui indique une forte variation d'âge entre les répondants. Le plus jeune répondant avait 15 ans et le plus âgé 76 ans.

âge	pays	M	Min.	pays	
				écart type	max.
	France	41.8	17.0	14	76
	Grèce	37.4	17.0	13	70
	Italie	37.5	18.0	12	62
	Roumanie	30.6	15.0	12	57
	total	36.7	15.0	13	76

Si l'on compare à l'intérieur des pays, les répondants les plus âgés venaient de France (41,8) puis d'Italie (37,5), de Grèce (37,4) et les plus jeunes de Roumanie (30,6).

### Descriptifs

Quel âge avez-vous?

	N	M	Sd	Erreur std.	Intervalle de confiance à 95 % pour M		Min.	max.
					Limite inférieure	Limite supérieure		
France	52	41.77	14.271	1.979	37.80	45.74	17	76
Grèce	54	37.44	12.936	1.760	33.91	40.98	17	70
Italie	57	37.51	11.567	1.532	34.44	40.58	18	62
Roumanie	59	30.64	11.729	1.527	27.59	33.70	15	57
total	222	36.67	13.164	.883	34.93	38.41	15	76

Nous avons effectué une analyse de la variance afin de vérifier s'il existe une différence d'âge significative entre les répondants de divers pays. Les résultats du test mené ont montré cette différence significative existant sur un niveau de signification statistique de 1%.

**F(3)=7,5, p=0,000**

### Anova

Quel âge avez-vous?

	Somme des carrés	Df	Place M	F	Sig.
Entre les groupes	3566.998	3	1188.999	7.464	.000
Au sein des groupes	34728.335	218	159.304		
total	38295.333	221			

L'analyse de la variance a montré qu'il existe une différence significative dans l'âge des répondants entre les pays. Cependant, nous ne savons pas entre quels pays cette différence existe. Par conséquent, nous avons effectué un test paramétrique inférentiel statistique supplémentaire afin de vérifier cette situation. Concrètement, nous avons effectué un test post-hoc HSD de Tukey, qui a montré que la différence significative existe entre la Roumanie et tous les autres pays, et qu'il n'y a pas de différence entre le reste des pays. Cela signifie que la Roumanie avait des répondants plus jeunes par rapport à la Grèce, à l'Italie et à la France, alors qu'il n'y a pas de différence d'âge des répondants entre la Grèce, l'Italie et la France.

### Comparaisons multiples

Variable dépendante : Quel âge avez-vous?

Tukey HSD

(I) pays	(J) pays	Différence M (I-J)	Erreur std.	Sig.	Intervalle de confiance à 95 %	
					Limite inférieure	Limite supérieure
France	Grèce	4.325	2.452	.294	-2.02	10.67
	Italie	4.260	2.420	.295	-2.01	10.53
	Roumanie	11,125*	2.401	.000	4.91	17.34
Grèce	France	-4.325	2.452	.294	-10.67	2.02
	Italie	-.064	2.397	1.000	-6.27	6.14
	Roumanie	6.800*	2.377	.024	.65	12.95
Italie	France	-4.260	2.420	.295	-10.53	2.01
	Grèce	.064	2.397	1.000	-6.14	6.27
	Roumanie	6,865*	2.344	.020	.80	12.93
Roumanie	France	-11,125*	2.401	.000	-17.34	-4.91
	Grèce	-6.800*	2.377	.024	-12.95	-.65
	Italie	-6,865*	2.344	.020	-12.93	-.80

\*. La différence moyenne est significative au niveau de 0,05.

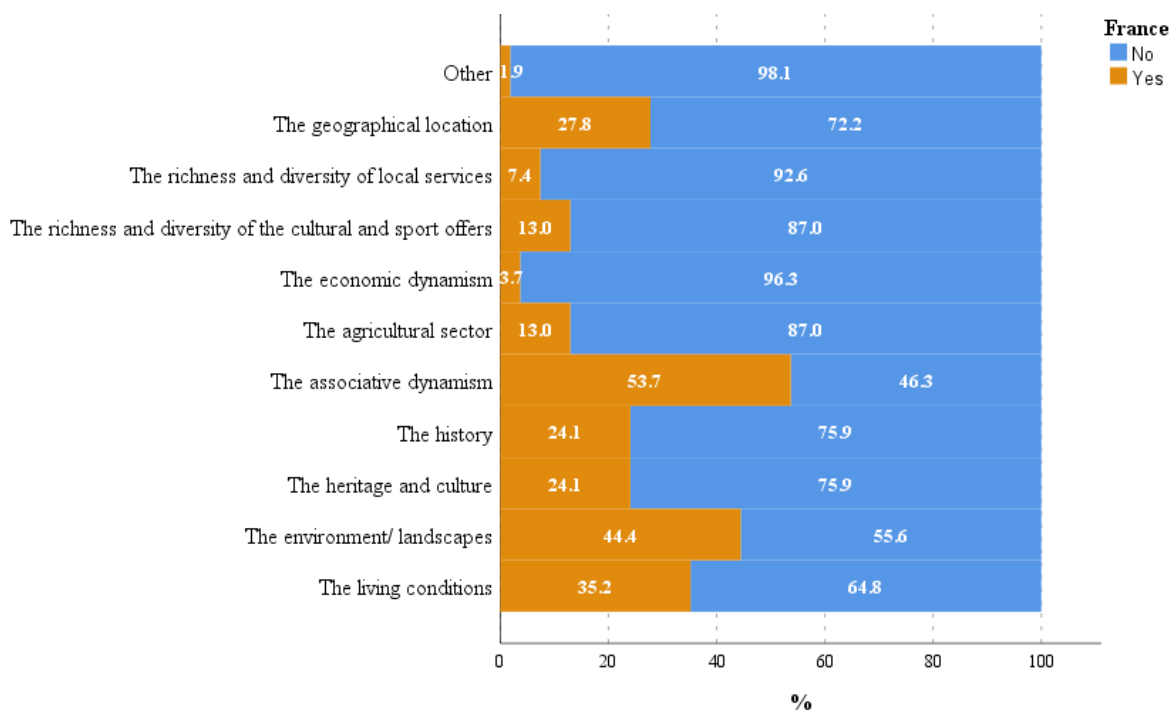
## Zone de vie

### *Caractéristique de la zone de vie*

Dans la plupart des cas, les caractéristiques de la zone de vie sont caractérisées par le paysage ou l'environnement et la culture et le patrimoine. Il y a quelques différences entre les pays, qui s'étendront plus tard. Des informations plus détaillées sur les caractéristiques de la surface habitable sont présentées dans le tableau ci-dessous.

		pays			
		France	Grèce	Italie	Roumanie
		%	%	%	%
Les conditions de vie	Non	64.8%	75.7%	78.4%	92.7%
	oui	35.2%	24.3%	21.6%	7.3%
L'environnement/ les paysages	Non	55.6%	24.3%	16.2%	26.8%
	oui	44.4%	75.7%	83.8%	73.2%
Le patrimoine et la culture	Non	75.9%	58.1%	75.7%	46.3%
	oui	24.1%	41.9%	24.3%	53.7%
L'histoire	Non	75.9%	87.8%	82.4%	73.2%
	oui	24.1%	12.2%	17.6%	26.8%
Le dynamisme associatif	Non	46.3%	97.3%	98.6%	100.0%
	oui	53.7%	2.7%	1.4%	0.0%
Le secteur agricole	Non	87.0%	70.3%	40.5%	67.1%
	oui	13.0%	29.7%	59.5%	32.9%
Le dynamisme économique	Non	96.3%	94.6%	98.6%	98.8%
	oui	3.7%	5.4%	1.4%	1.2%
La richesse et la diversité des offres culturelles et sportives	Non	87.0%	91.9%	100.0%	91.5%
	oui	13.0%	8.1%	0.0%	8.5%
La richesse et la diversité des services locaux	Non	92.6%	95.9%	97.3%	93.9%
	oui	7.4%	4.1%	2.7%	6.1%
La situation géographique	Non	72.2%	44.6%	44.6%	64.6%
	oui	27.8%	55.4%	55.4%	35.4%
autre	Non	98.1%	91.9%	100.0%	92.7%
	oui	1.9%	8.1%	0.0%	7.3%

En France, le territoire se caractérise surtout par le dynamisme associatif, l'environnement ou les paysages et les conditions de vie.



En Italie, la région est principalement caractéristique de l'environnement ou du paysage, du secteur agricole et de la situation géographique.



La superficie de la Roumanie est principalement caractérisée par les paysages ou l'environnement, le patrimoine et la culture et par sa situation géographique.



En Grèce, les espaces de vie sont également principalement caractérisés par l'environnement ou les paysages, la situation géographique et le patrimoine et la culture.

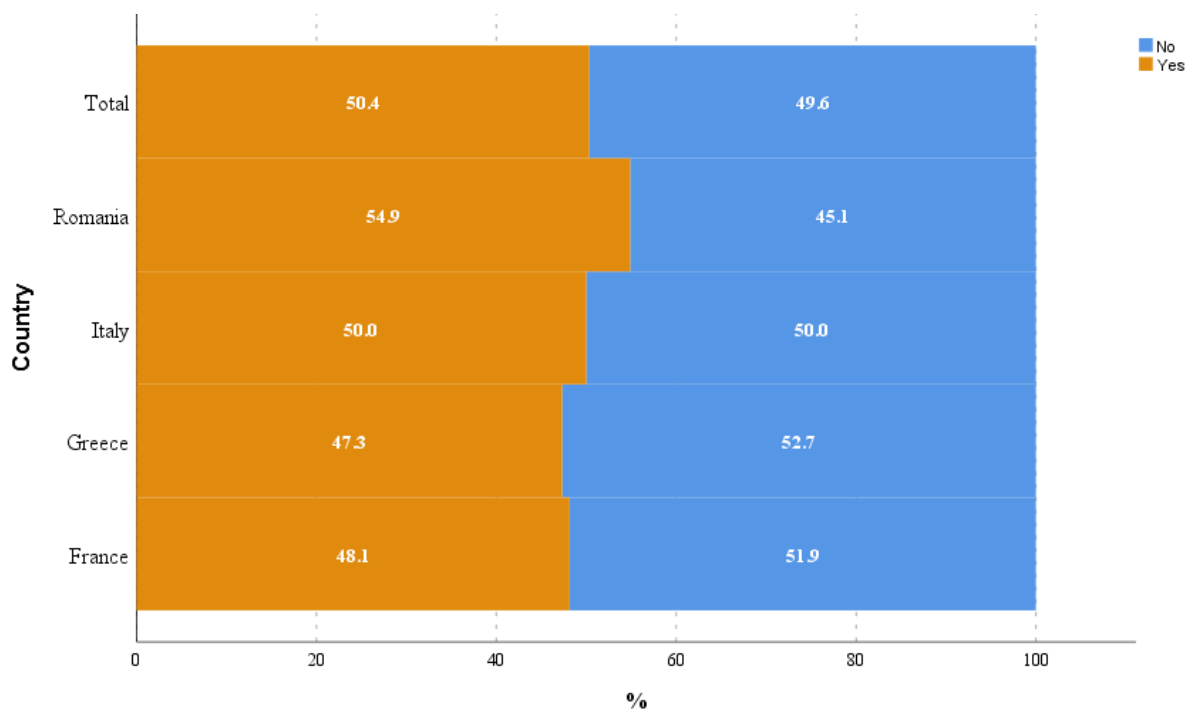


### *Participation active à la communauté*

En général, environ la moitié des répondants ont déclaré qu'ils participaient activement à la vie communautaire dans leur région. Si l'on compare avec les pays, il n'y a pas de différence significative entre les pays, de sorte que nous pouvons conclure que dans chaque pays, environ la moitié des répondants sont actifs dans la vie communautaire.

		France		Grèce		pays		Roumanie		total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Participez-vous activement à la vie communautaire dans votre région?	oui	26	48.1%	35	47.3%	37	50.0%	45	54.9%	143	50.4%
	No	28	51.9%	39	52.7%	37	50.0%	37	45.1%	141	49.6%
	total	54	100.0%	74	100.0%	74	100.0%	82	100.0%	284	100.0%





Nous avons donc effectué un test du Khi deux pour vérifier s'il y a une différence significative dans la participation active à la vie communautaire entre les pays. Les résultats montrent qu'il n'y a pas de différence significative.

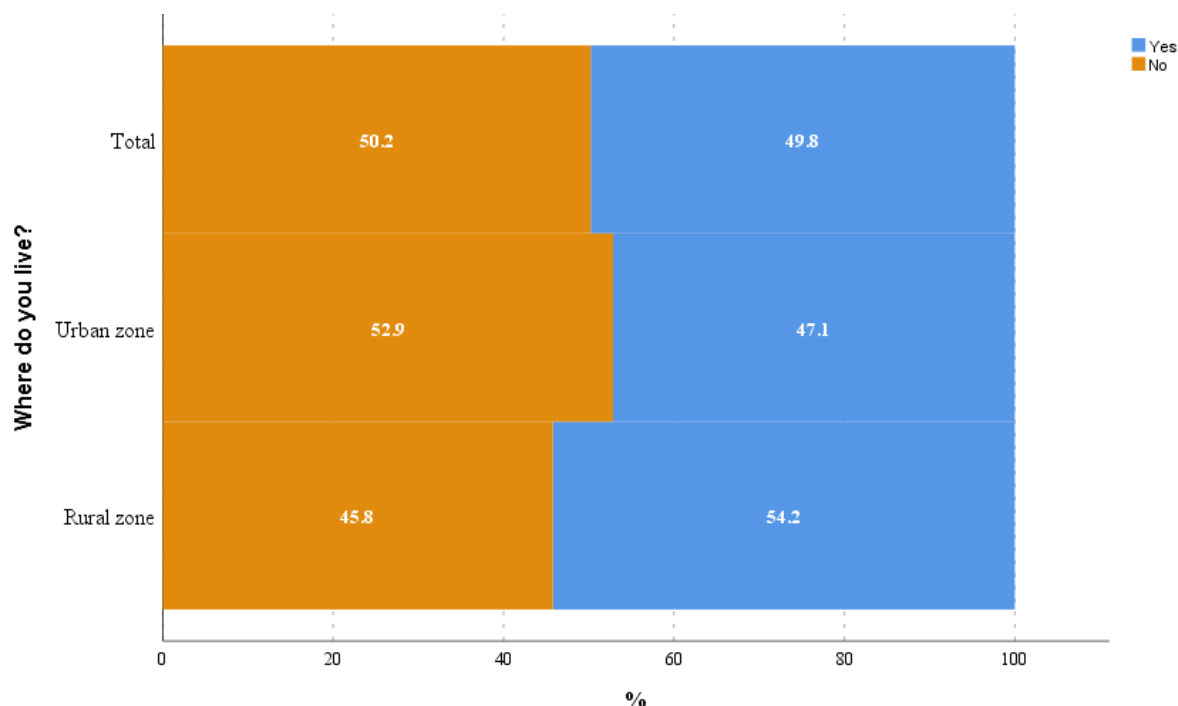
#### Tests du Khi deux de Pearson

		pays	
Participez-vous activement à la vie communautaire dans votre région?	Khi deux	1.057	
	Df	3	
	Sig.	.788	

Les résultats sont basés sur des lignes et des colonnes non vides dans chaque sous-table la plus profonde.

Lorsque nous comparons la participation active à la vie communautaire et le type de région de vie, nous avons constaté que les pourcentages de répondants qui vivent en milieu urbain et qui participent activement à la vie communautaire sont égaux aux pourcentages de répondants qui vivent en milieu rural et qui participent activement à la vie communautaire.

		Où habitez-vous?					
		Zone rurale		Zone urbaine		total	
		N	%	N	%	N	%
Participez-vous activement à la vie communautaire dans votre région?	oui	45	54.2%	66	47.1%	111	49.8%
	Non	38	45.8%	74	52.9%	112	50.2%
	total	83	100.0%	140	100.0%	223	100.0%



Comme on pouvait s'y attendre, nous n'avons pas constaté de différence significative entre les régions urbaines et rurales en proportion de répondants qui participent activement à la vie communautaire.

#### Tests du Khi deux de Pearson

Où habitez-vous?

Participez-vous activement à la vie communautaire dans votre région?	Khi deux	1.043
	Df	1
	Sig.	.307

Les résultats sont basés sur des lignes et des colonnes non vides dans chaque sous-table la plus profonde.

L'âge des répondants qui participent activement à la vie communautaire et de ceux qui n'y participent pas activement est presque le même, autour de 36 ans.

#### Descriptifs

Quel âge avez-vous?

	N	M	Sd	Erreur std.	Intervalle de confiance à 95 % pour M		Min.	max.
					Limite inférieure	Limite supérieure		
oui	110	36.76	13.508	1.288	34.21	39.32	15	76
Non	112	36.57	12.876	1.217	34.16	38.98	16	75
total	222	36.67	13.164	.883	34.93	38.41	15	76

Nous avons effectué un test ANOVA pour vérifier s'il y a une différence significative dans l'âge moyen entre les répondants qui prennent et les répondants qui ne participent pas activement à la vie communautaire, et il n'y a pas de différence significative.

### Anova

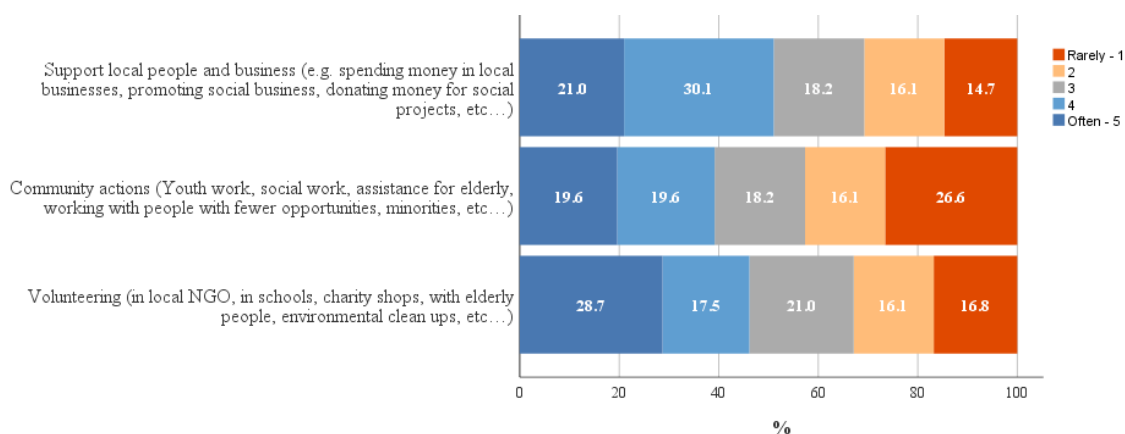
Quel âge avez-vous?

	Somme des carrés	Df	Place M	F	Sig.
Entre les groupes	2.050	1	2.050	.012	.914
Au sein des groupes	38293.283	220	174.060		
total	38295.333	221			

## Type et niveau de participation active

On a également demandé aux répondants qui ont déclaré jouer un rôle actif dans la vie communautaire dans quel cas précis ils sont actifs et à quelle fréquence. Nous avons analysé leurs réponses et les résultats sont présentés sur le tableau et le graphique ci-dessous.

	Rarement - 1	2	3	4	Souvent - 5
Volontariat (dans les ONG locales, dans les écoles, les boutiques de bienfaisance, avec les personnes âgées, nettoyages environnementaux, etc...)	16.8%	16.1%	21.0%	17.5%	28.7%
Actions communautaires (travail de jeunesse, travail social, aide aux personnes âgées, travail avec des personnes moins nombreuses, minorités, etc...).	26.6%	16.1%	18.2%	19.6%	19.6%
Soutenir la population et les entreprises locales (p. ex. dépenser de l'argent dans des entreprises locales, promouvoir l'entreprise sociale, donner de l'argent pour des projets sociaux, etc.)	14.7%	16.1%	18.2%	30.1%	21.0%



Outre la fréquence de la participation active, nous voulions également mesurer le niveau général de

participation active. Par conséquent, nous voulions créer l'échelle ou l'indice de participation active, à l'aide de ces trois questions. Cependant, avant de le faire, nous avons dû vérifier certaines hypothèses et la fiabilité psychométrique de l'échelle ou de l'indice. Nous avons donc effectué un test alpha cronbach de cohérence interne des éléments et de l'échelle. Les résultats ont montré que les hypothèses sont respectées, car le coefficient alpha de Cronbach est supérieur à 0,75.

### Échelle : participation active

#### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	N d'articles
.812	3

Ainsi, nous avons créé l'indice de participation active dans la communauté, qui pourrait aller de 1 à 5, où les valeurs supérieures à 2,5 indiquent une participation active et des valeurs inférieures à 2,5 participation passive à la vie communautaire. En outre, les valeurs plus élevées indiquent un niveau plus élevé de participation active dans la communauté.

En général, le niveau de participation active dans la communauté est supérieur à 2,5 et est de 3,14, ce qui indique qu'il y a un certain niveau de participation active dans la communauté.

En comparant à l'intérieur des pays, nous avons constaté que le niveau plus élevé de participation active à la communauté se trouve en France (4,0), qu'en Roumanie (3,2), en Italie (2,79) et en Grèce (2,75).

#### Participation active

	N	M	Sd	Erreur std.	Intervalle de confiance à 95 % pour M		Min.	max.
					Limite inférieure	Limite supérieure		
France	26	4.0000	1.17379	.23020	3.5259	4.4741	1.00	5.00
Grèce	35	2.7524	.97130	.16418	2.4187	3.0860	1.00	5.00
Italie	37	2.7928	1.29422	.21277	2.3613	3.2243	1.00	5.00
Roumanie	45	3.2222	1.11916	.16683	2.8860	3.5585	1.00	5.00
total	143	3.1375	1.21951	.10198	2.9359	3.3391	1.00	5.00

Le test ANOVA mené a montré qu'il existe une différence significative dans le niveau de participation active à la communauté entre les pays.

### Anova

Participation active

	Somme des carrés	Df	Place M	F	Sig.
Entre les groupes	29.252	3	9.751	7.450	.000
Au sein des groupes	181.932	139	1.309		
total	211.184	142			

Plus concrètement, le niveau de participation active à la communauté se trouve nettement plus élevé dans Français répondants par rapport aux répondants grecs, roumains et italiens, alors qu'il n'y a pas de différence significative dans le niveau de participation active à la communauté entre les répondants grecs, roumains et italiens.

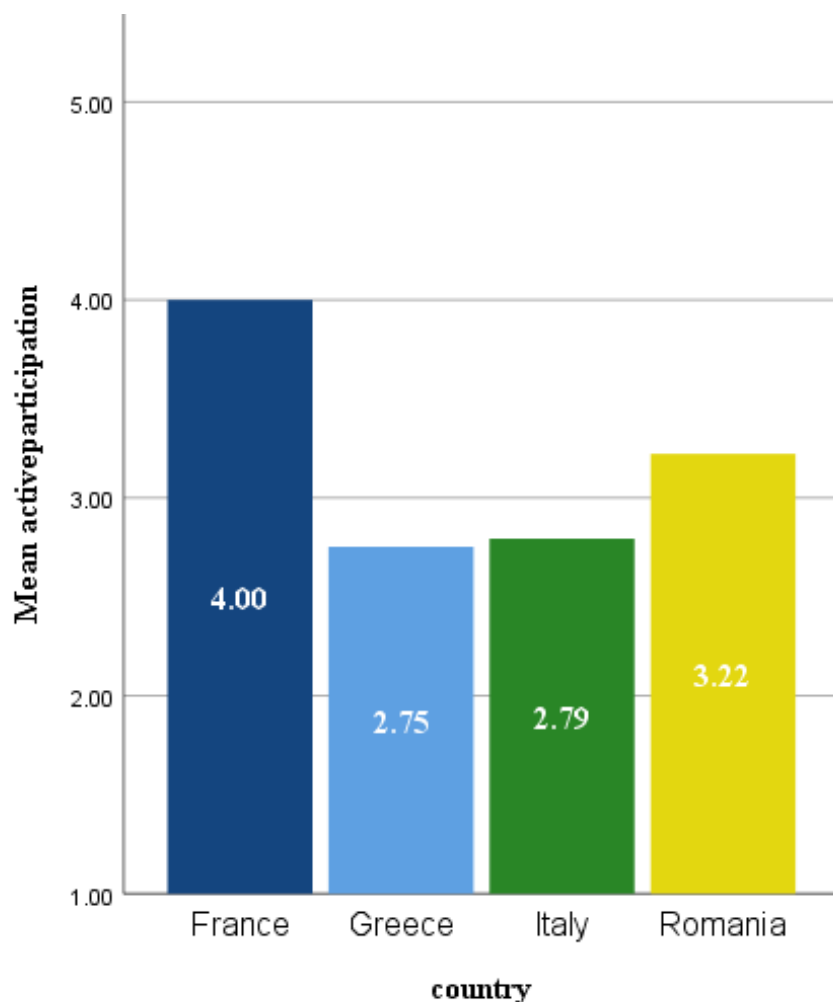
### Comparaisons multiples

Variable dépendante : participation active

Tukey HSD

(I) pays	(J) pays	Différence M (I-J)	Erreur std.	Sig.	Intervalle de confiance à 95 %	
					Limite inférieure	Limite supérieure
France	Grèce	1,24762*	.29620	.000	.4774	2.0179
	Italie	1,20721*	.29277	.000	.4459	1.9685
	Roumanie	.77778*	.28183	.033	.0449	1.5106
Grèce	France	-1,24762*	.29620	.000	-2.0179	-.4774
	Italie	-.04041	.26976	.999	-.7419	.6611
	Roumanie	-.46984	.25784	.267	-1.1403	.2006
Italie	France	-1,20721*	.29277	.000	-1.9685	-.4459
	Grèce	.04041	.26976	.999	-.6611	.7419
	Roumanie	-.42943	.25389	.332	-1.0896	.2308
Roumanie	France	-.77778*	.28183	.033	-1.5106	-.0449
	Grèce	.46984	.25784	.267	-.2006	1.1403
	Italie	.42943	.25389	.332	-.2308	1.0896

\*. La différence moyenne est significative au niveau de 0,05.



En ce qui concerne l'âge des répondants et le niveau de participation active dans la communauté, nous n'avons pas trouvé de corrélation entre ces deux variables, ce qui signifie que le niveau de participation active dans la communauté et l'âge de nos répondants n'existent pas.

#### Corrélations

		Quel âge avez-vous?	participation active
Quel âge avez-vous?	Corrélation de Pearson	1	.041
	Sig. (2 queues)		.671
	N	222	110
participation active	Corrélation de Pearson	.041	1
	Sig. (2 queues)	.671	
	N	110	143

Outre ces façons prédéfinies de participer activement à la vie de la collectivité, certains répondants ont également déclaré qu'ils le sont également d'autres façons. Voici une liste de ces façons, par pays:

### **Italie**

- musique
- trekking
- Réaliser des activités artistiques et des ateliers avec les enfants de la communauté

### **Grèce**

- Membre actif d'ONG / organisations d'intérêt culturel.
- Activités culturelles
- Organisations politiques

### **Roumanie**

- Services communautaires
- église

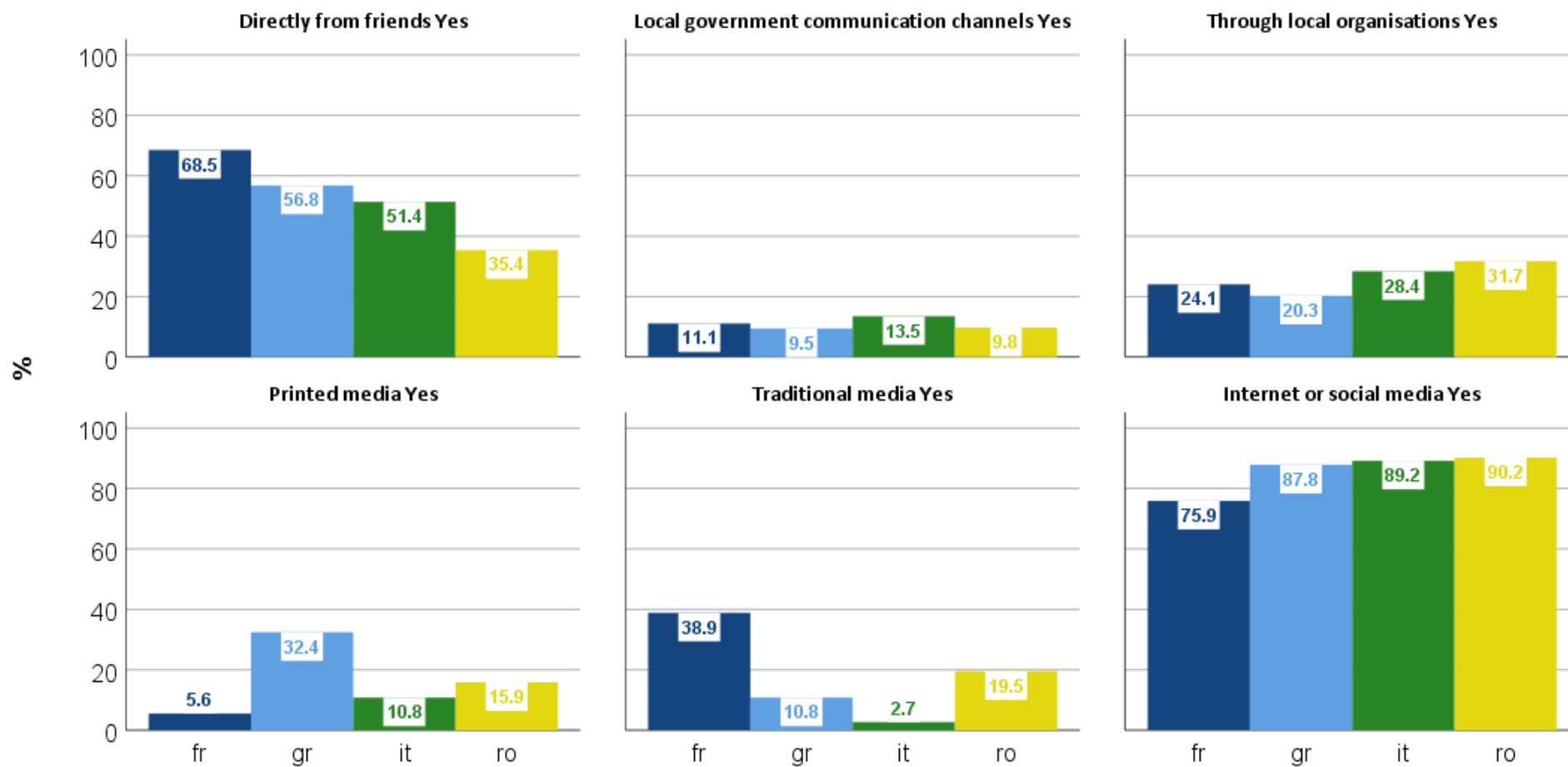


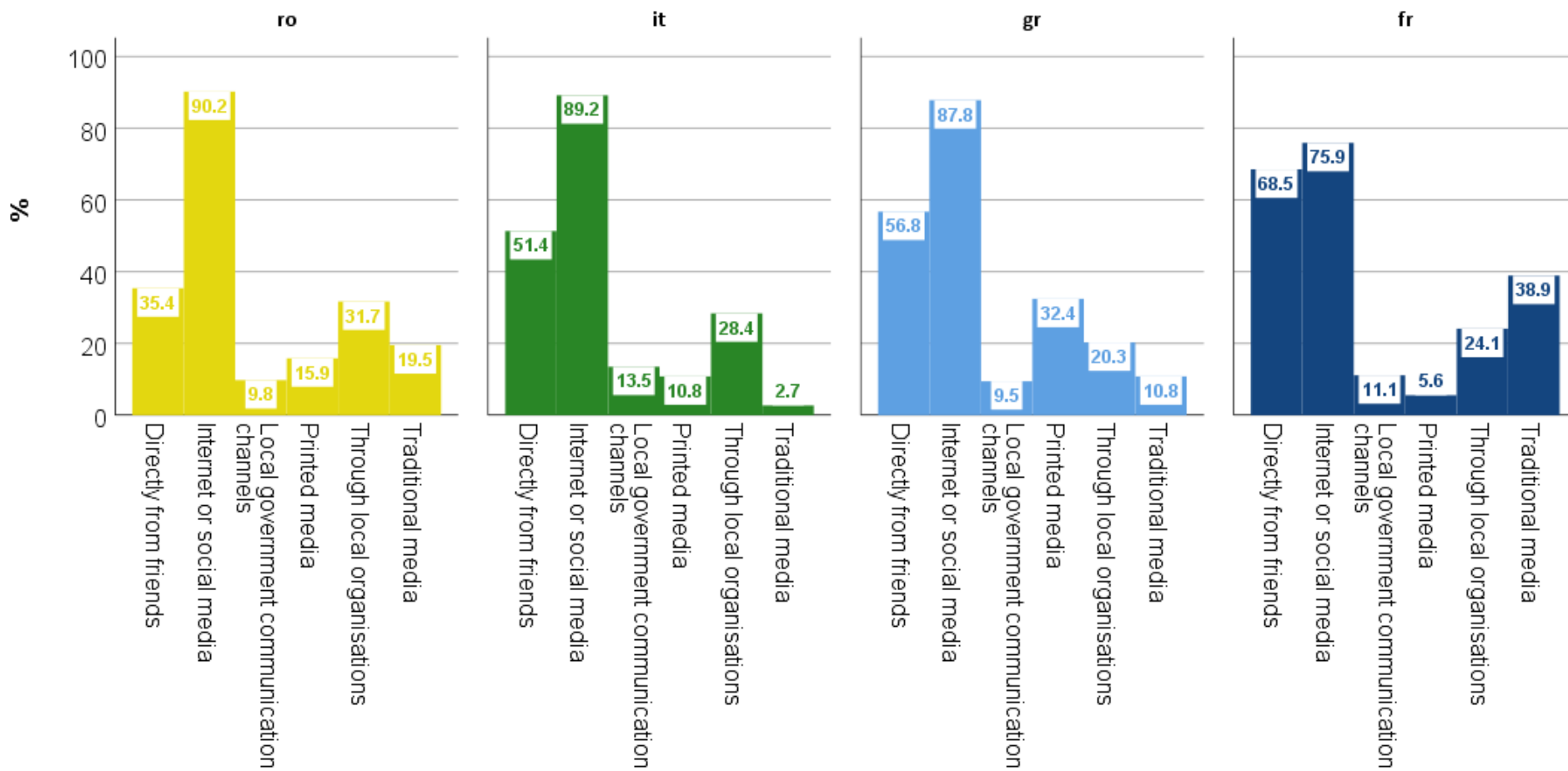
### ***Source d'information sur les événements et événements locaux***

En ce qui concerne la source d'information sur les événements et événements locaux, les répondants ont dans la plupart des cas obtenu ces informations sur Internet ou les médias sociaux (86,6%). De plus, la moitié des répondants sont informés directement par des amis. Les autres sources sont moins représentées que les deux sources mentionnées précédemment.

Des informations plus détaillées sur la source d'information pour l'ensemble de l'échantillon, mais aussi pour chaque pays, sont présentées dans le tableau et les graphiques ci-dessous.

	France	Grèce	pays Italie	Roumanie	total
Internet ou médias sociaux	75.9%	87.8%	89.2%	90.2%	86.6%
Médias traditionnels	38.9%	10.8%	2.7%	19.5%	16.5%
Presse écrite	5.6%	32.4%	10.8%	15.9%	16.9%
Par le biais d'organisations locales	24.1%	20.3%	28.4%	31.7%	26.4%
Canaux de communication des autorités locales	11.1%	9.5%	13.5%	9.8%	10.9%
Directement d'amis	68.5%	56.8%	51.4%	35.4%	51.4%





## Activisme social

L'activisme social est l'un des prédicteurs les plus influents de l'engagement d'une personne dans la communauté. Plus la personne a développé l'activisme social comme caractéristiques personnelles, plus il est probable que cette personne pourrait être impliquée ou engagée dans des actions communautaires. Par conséquent, nous voulions mesurer le niveau d'activisme social des répondants afin de prédire leur volonté de participer à des actions communautaires. À cette fin, nous avons utilisé une échelle ou un indice validé de l'activisme social, qui est construit à partir de six questions de type likert.

Cependant, avant de pouvoir utiliser cet indice, nous avons dû vérifier et confirmer sa fiabilité.

À cette fin, nous avons utilisé le test alpha de Cronbach.

Fiabilité Statistiques de l'activisme social	
Alpha de Cronbach	N d'articles
.799	6

Le résultat du test effectué a montré qu'il existe une bonne cohérence interne des éléments et que nous pourrions donc créer et utiliser cette échelle ou cet indice comme fiable.

L'indice d'activisme social pourrait varier de 1 à 5 lorsque des valeurs plus élevées représentent un niveau plus élevé d'activisme social.

Nous avons mené des statistiques descriptives de base pour cette échelle, et les résultats ont montré qu'en moyenne, nos répondants ont un léger niveau d'activisme social avec une valeur moyenne de 3,52 et un écart-type de 0,79.

Lorsque nous ventilons les scores par pays, nous constatons que le score le plus élevé d'activisme social se trouve en Grèce, que l'Italie, la Roumanie et la France.

### Descriptifs

activisme social

	N	M	Sd	Erreur std.	Intervalle de confiance à 95 % pour M		Min.	max.
					Limite inférieure	Limite supérieure		
France	54	3.2963	1.32017	.17965	2.9360	3.6566	1.00	5.00
Grèce	74	3.7950	.59202	.06882	3.6579	3.9322	2.33	5.00
Italie	74	3.6239	.60883	.07077	3.4828	3.7649	2.17	5.00
Roumanie	82	3.3415	.54238	.05990	3.2223	3.4606	1.67	4.83
Total	284	3.5246	.79874	.04740	3.4314	3.6179	1.00	5.00

De plus, nous avons constaté que ces différences dans le niveau d'activisme social diffèrent considérablement d'un pays à l'autre. C'est ce que montrent les résultats de l'ANOVA.

### Anova

activisme social

	Somme des carrés	Df	Place M	F	Sig.
Entre les groupes	11.707	3	3.902	6.471	.000
Au sein des groupes	168.843	280	.603		
Total	180.550	283			

Un test supplémentaire A posteriori de la DSH de Tukey a montré qu'une différence significative ne se situe qu'entre la Grèce et la France et entre la Grèce et la Roumanie, tandis qu'entre les autres pays, il n'y a pas de différence significative. Cela signifie que nous pouvons dire et conclure que les répondants de Grèce ont un niveau d'activisme social plus élevé que les répondants de France et de Roumanie, mais pas plus élevé que l'Italie.

Des informations plus détaillées sur cette constatation peuvent être vues dans le tableau et le graphique ci-dessous.

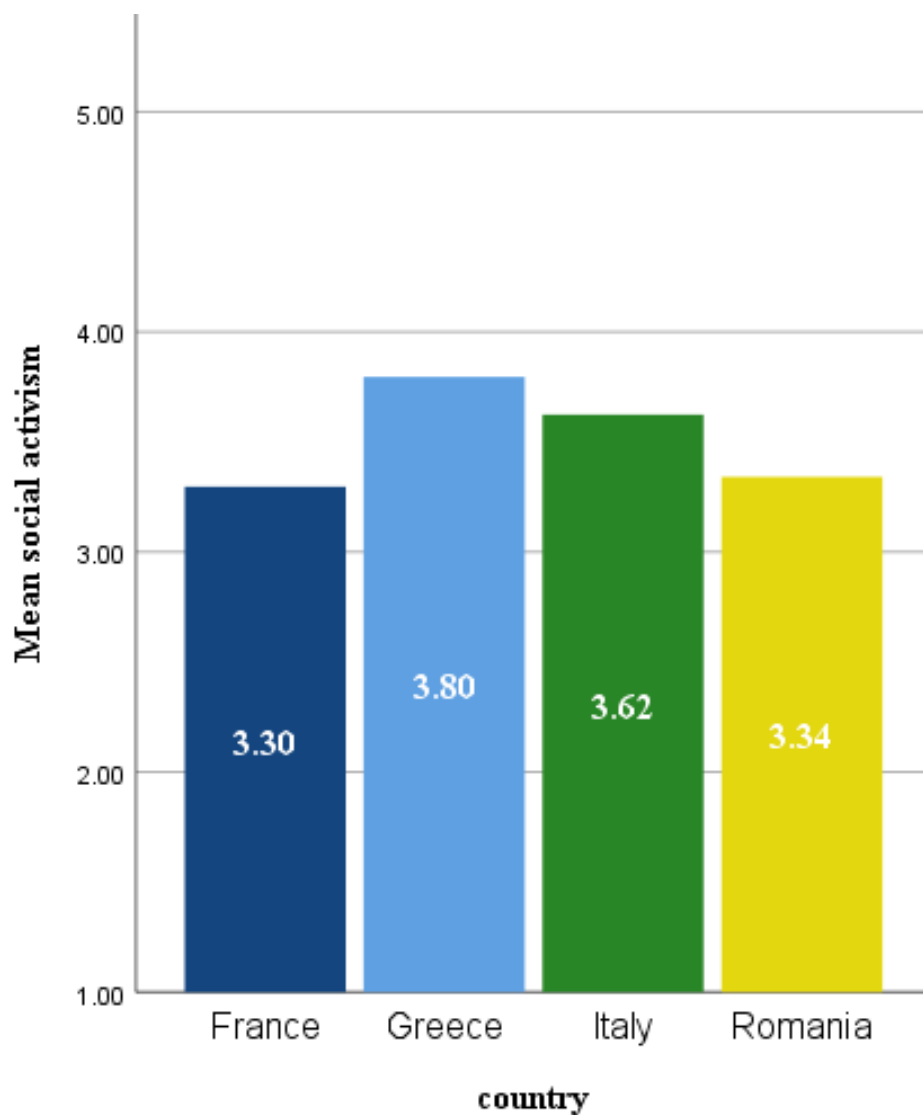
### Comparaisons multiples

Variable dépendante : activisme social

Tukey HSD

(I) pays	(J) pays	Différence M (I-J)	Erreur std.	Sig.	Intervalle de confiance à 95 %	
					Limite inférieure	Limite supérieure
France	Grèce	-.49875*	.13898	.002	-.8579	-.1395
	Italie	-.32758	.13898	.088	-.6868	.0316
	Roumanie	-.04517	.13609	.987	-.3969	.3066
Grèce	France	.49875*	.13898	.002	.1395	.8579
	Italie	.17117	.12766	.538	-.1588	.5011
	Roumanie	.45358*	.12451	.002	.1318	.7754
Italie	France	.32758	.13898	.088	-.0316	.6868
	Grèce	-.17117	.12766	.538	-.5011	.1588
	Roumanie	.28241	.12451	.108	-.0394	.6042
Roumanie	France	.04517	.13609	.987	-.3066	.3969
	Grèce	-.45358*	.12451	.002	-.7754	-.1318
	Italie	-.28241	.12451	.108	-.6042	.0394

\*. La différence moyenne est significative au niveau de 0,05.



Outre les différences entre les pays, nous avons également voulu vérifier s'il existe des différences dans le niveau d'activisme social entre les répondants qui vivent dans les zones urbaines et rurales.

Nous avons donc ventilé les scores par lieu de vie et constaté que le score moyen d'activisme social des répondants qui vivent en zone urbaine est égal à 3,51, mais aussi pour les répondants qui vivent dans des zones rurales.

### Descriptifs

activisme social

	N	M	Sd	Erreur std.	Intervalle de confiance à 95 % pour M		Min.	max.
					Limite inférieure	Limite supérieure		
Zone rurale	83	3.5141	.80866	.08876	3.3375	3.6906	1.17	5.00
Zone urbaine	140	3.5095	.88751	.07501	3.3612	3.6578	1.00	5.00
total	223	3.5112	.85717	.05740	3.3981	3.6243	1.00	5.00

Étant donné que ces scores sont identiques, nous nous attendions à ce qu'il n'y ait pas de différence statistique dans ces scores, et cela a été confirmé par l'analyse ANOVA. Ainsi, nous pouvons conclure qu'il n'y a pas de différence dans l'activisme social entre les répondants qui vivent en milieu urbain et les répondants qui vivent dans les zones rurales

### Anova

activisme social

	Somme des carrés	Df	Place M	F	Sig.
Entre les groupes	.001	1	.001	.001	.970
Au sein des groupes	163.110	221	.738		
total	163.111	222			

En ce qui concerne l'âge des répondants et l'activisme social, nous pourrions trouver une corrélation significative entre l'âge et le niveau de l'activisme social.

### Corrélations

Quel âge avez-vous?	Corrélation de Pearson	Quel âge avez-vous?	activisme social
		1	-.049
	Sig. (2 queues)		.472
	N	222	222

activisme social	Corrélation de Pearson	-0.049	1
	Sig. (2 queues)	.472	
	N	222	284

Mais, nous avons trouvé une corrélation positive entre l'activisme social et la participation communautaire active avec un coefficient de corrélation de  $r = + 0,36$ , et cette corrélation est statistiquement significative. Cela signifie que les personnes ayant un niveau élevé d'activisme social sont également très actives dans la société, mais signifie également que les personnes ayant un faible niveau d'activisme social ne sont pas actives dans la communauté. Cette constatation confirme en quelque sorte notre hypothèse précédente selon laquelle nous pouvons nous attendre à ce que les personnes ayant un niveau élevé d'activisme social puissent être facilement motivées et engagées dans leur participation active au projet communautaire. Ou, selon le niveau d'activisme social, nous pouvons prédire de manière fiable le niveau de participation active de la communauté.

#### Corrélations

		activisme social	participation active de la collectivité;
activisme social	Corrélation de Pearson	1	.359**
	Sig. (2 queues)		.000
	N	284	143
participation active de la collectivité;	Corrélation de Pearson	.359**	1
	Sig. (2 queues)	.000	
	N	143	143

\*\* . La corrélation est significative au niveau de 0,01 (2 queues).



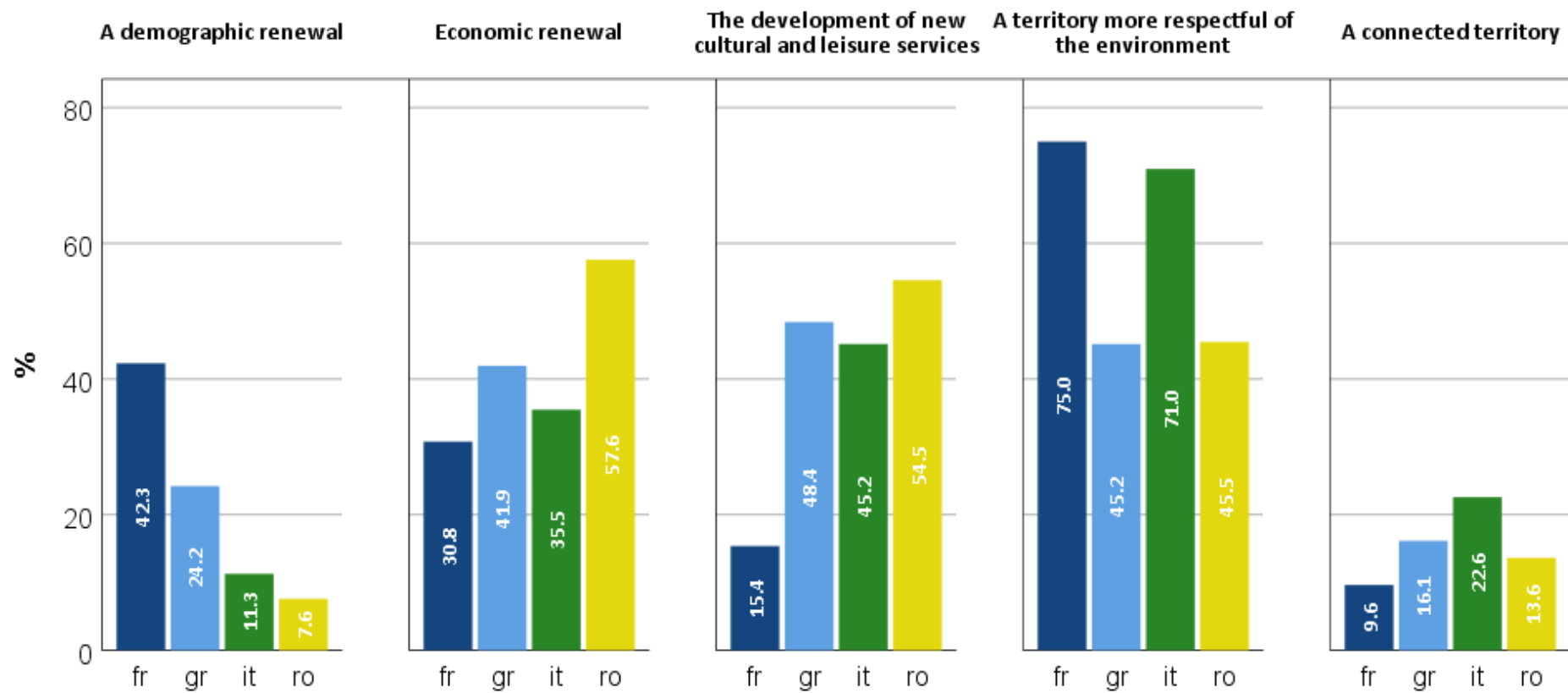
## Perception de la région à l'avenir

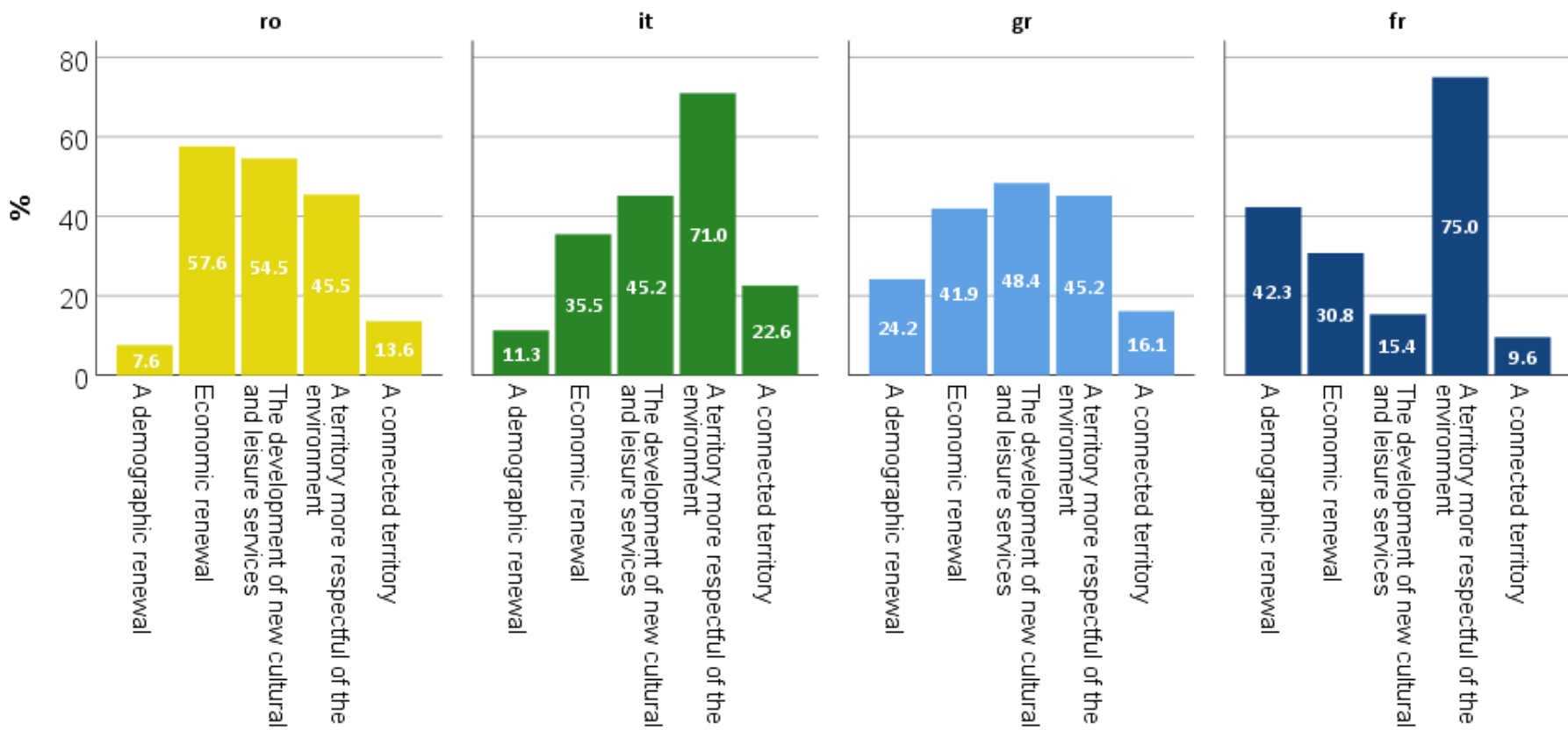
### *Territoire en évolution d'ici 2025*

Plus de la moitié des répondants pensent que la région dans laquelle ils vivent d'ici 2025 sera le territoire le plus respectueux de l'environnement (58,3%). 42,1% des répondants s'attendent également à un certain renouvellement économique et au développement de nouveaux services culturels et de loisirs. Environ 20% s'attendent à un certain renouvellement démographique et 15,7% à un territoire connecté.

Les résultats plus détaillés de cette question se trouvent dans le tableau et les graphiques ci-dessous :

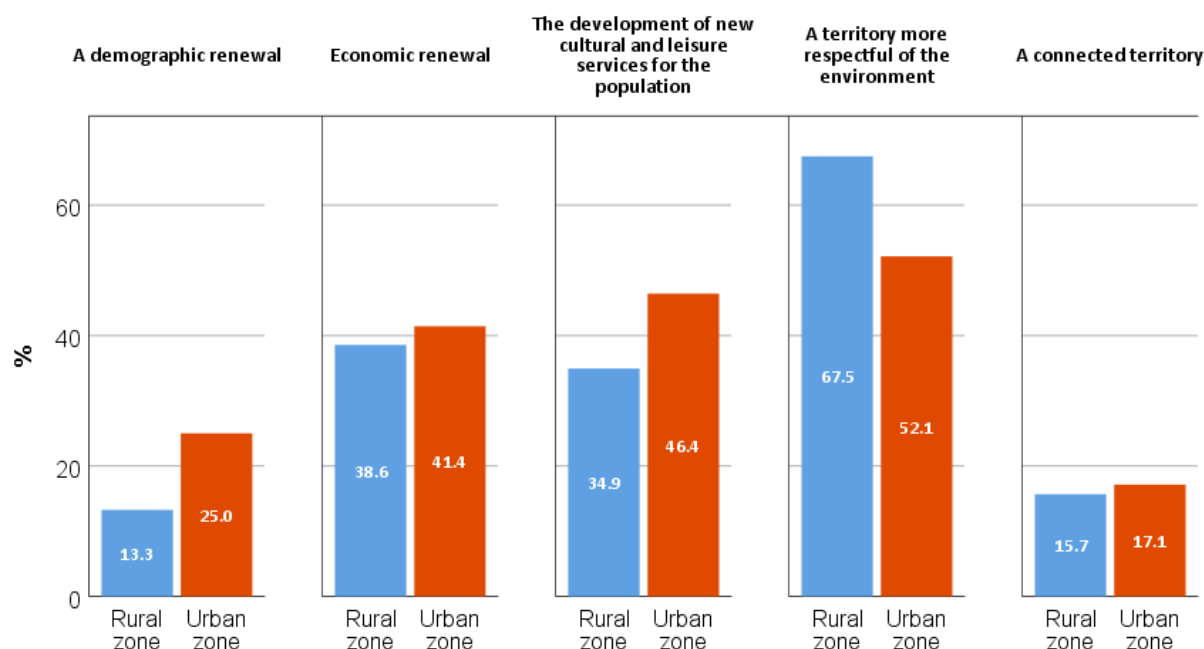
	France	Grèce	pays Italie	Roumanie	total
Un renouvellement démographique	42.3%	24.2%	11.3%	7.6%	20.2%
Renouvellement économique	30.8%	41.9%	35.5%	57.6%	42.1%
Le développement de nouveaux services culturels et de loisirs	15.4%	48.4%	45.2%	54.5%	42.1%
Un territoire plus respectueux de l'environnement	75.0%	45.2%	71.0%	45.5%	58.3%
Un territoire connecté	9.6%	16.1%	22.6%	13.6%	15.7%





Lorsque nous ventilons les résultats par lieu de vie, il semble que les répondants qui vivent dans les zones rurales s'attendent dans une plus grande mesure que les répondants des zones urbaines à ce que le territoire soit plus respectueux de l'environnement. De l'autre côté, les répondants de la zone urbaine, comparés à ceux de la zone rurale, s'attendent dans une plus grande mesure à un développement démographique et économique, à la croissance de nouveaux services culturels et de loisirs pour la population. Des informations détaillées sur cette constatation peuvent être vues dans le tableau et le graphique ci-dessous.

	Zone rurale	Zone urbaine	total
Un renouveau démographique	13.3%	25.0%	20.6%
Renouveau économique	38.6%	41.4%	40.4%
Le développement de nouveaux services culturels et de loisirs pour la population	34.9%	46.4%	42.2%
Un territoire plus respectueux de l'environnement	67.5%	52.1%	57.8%
Un territoire connecté	15.7%	17.1%	16.6%



## ***Priorités pour le développement communautaire d'ici 2025***

En ce qui concerne la perception qu'ont les répondants des priorités en matière de développement communautaire, il semble que la priorité absolue, pour 44,6 % des répondants, soit la promotion du développement d'activités créatrices d'emplois. Et cela est considéré comme une priorité beaucoup plus élevée en France (65,4%) et la Roumanie (60,6%), qu'en Italie (35,5%) et la Grèce (19,4%). En outre, le développement de l'attractivité, en particulier du tourisme, du territoire est considéré comme une priorité pour 41,7% des répondants et cela est plus important en Italie et en Roumanie qu'en France et en Grèce. La revitalisation du commerce local est considérée comme une priorité pour 38,8% des répondants.

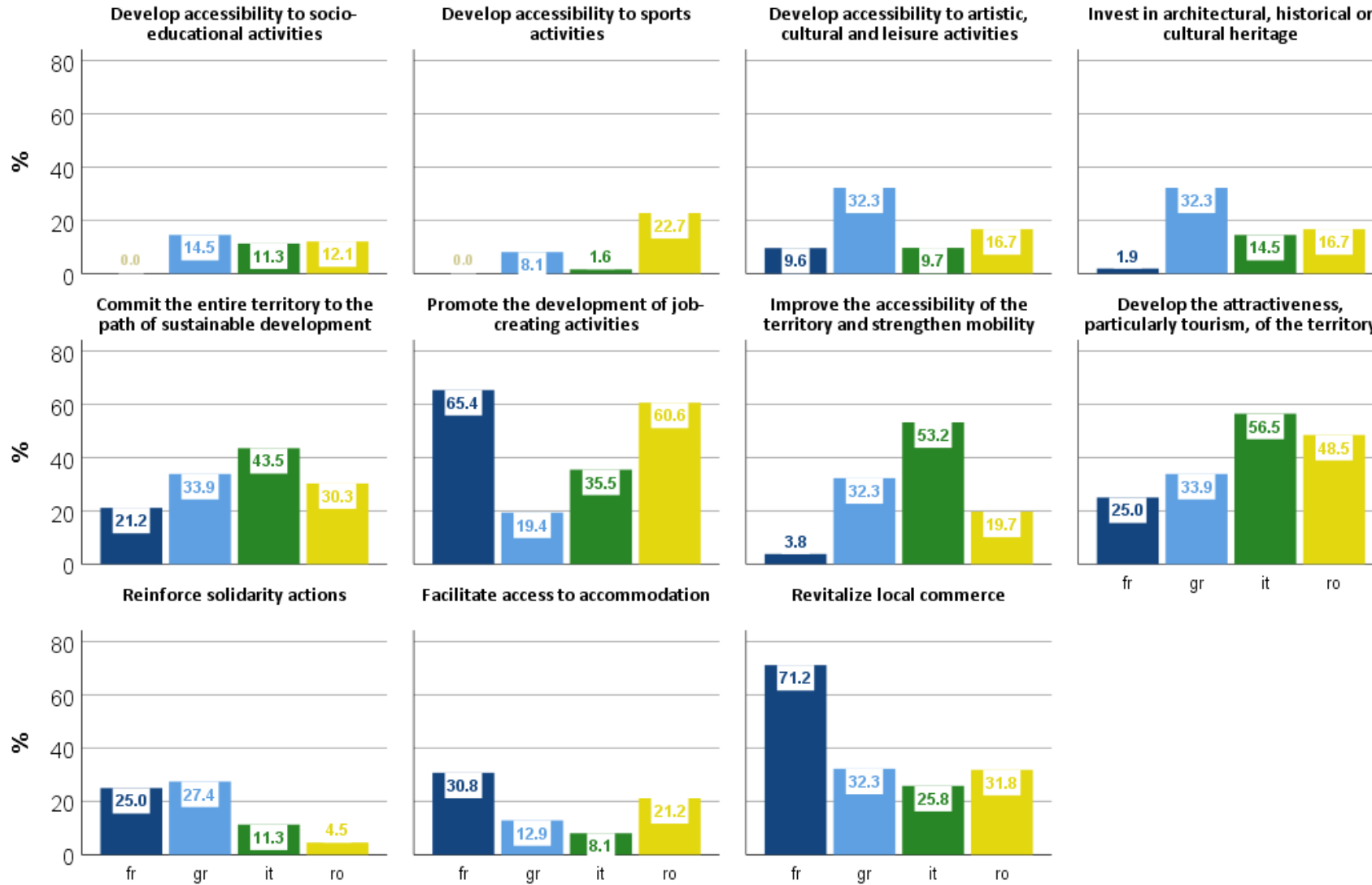
Il existe certaines variations dans la hiérarchisation des priorités entre les pays. En Roumanie, les priorités les plus sont la promotion d'activités créatrices d'emplois, le développement de l'attractivité et du tourisme et la revitalisation du commerce local. En Italie, les priorités absolues sont le développement de l'attractivité et du tourisme et de la revitalisation, puis l'amélioration de l'accessibilité du territoire et le renforcement de la mobilité et l'engagement de l'ensemble du territoire sur la voie du développement durable.

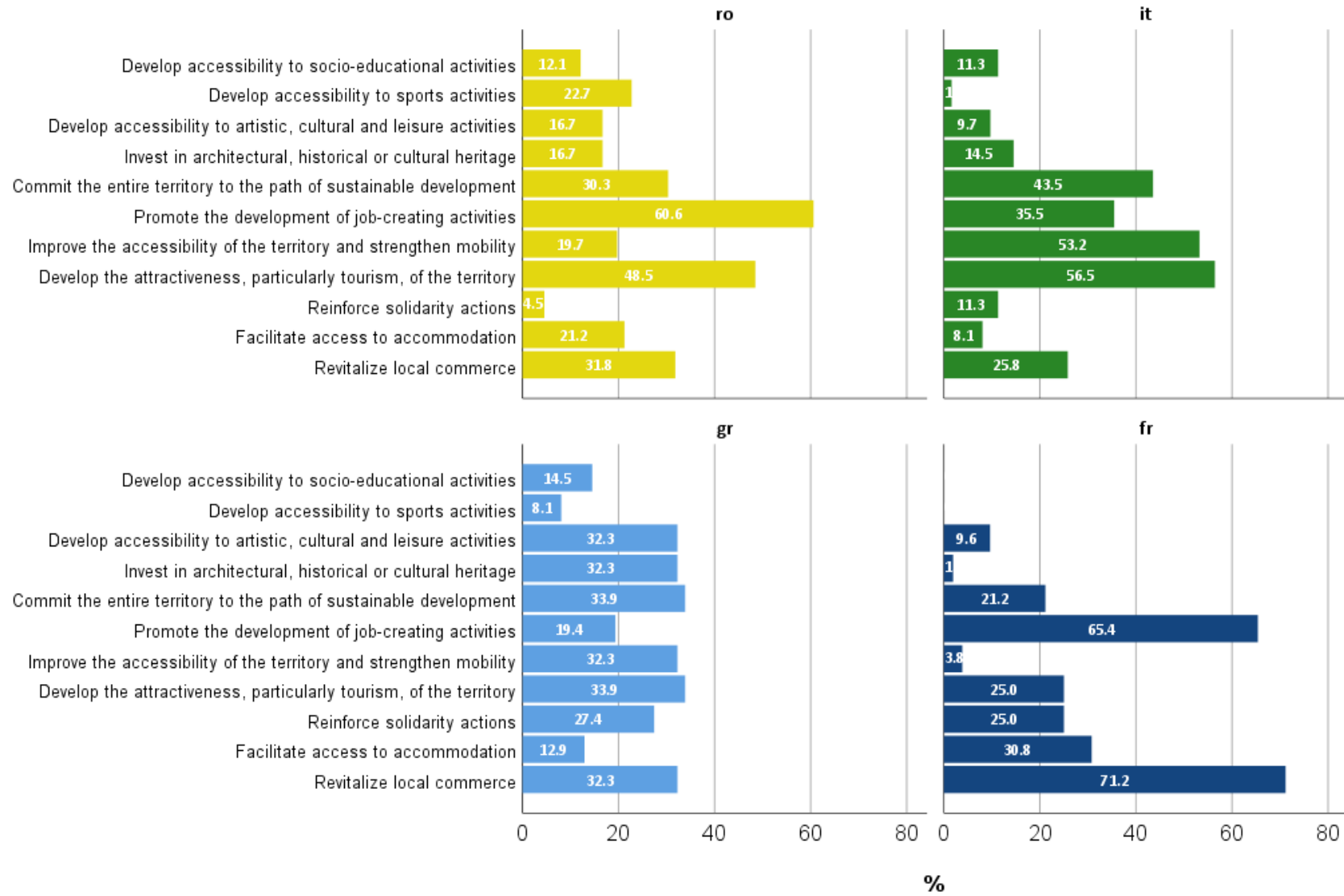
En France, la revitalisation du commerce local est la priorité absolue, au-dessus de la promotion des activités créatrices d'emplois et de la facilitation de l'accès au logement.

En Grèce, il est difficile d'identifier clairement les principales priorités, car plusieurs catégories sont représentées de manière égale, ce qui signifie que de nombreuses catégories sont généralement tout aussi importantes pour les répondants.

Les résultats plus détaillés de cette analyse sont présentés dans le tableau et les graphiques ci-dessous.

	France	Grèce	Italie	Roumanie	total
Revitaliser le commerce local	71.2%	32.3%	25.8%	31.8%	38.8%
Faciliter l'accès à l'hébergement	30.8%	12.9%	8.1%	21.2%	17.8%
Renforcer les actions de solidarité	25.0%	27.4%	11.3%	4.5%	16.5%
Développer l'attractivité, notamment touristique, du territoire	25.0%	33.9%	56.5%	48.5%	41.7%
Améliorer l'accessibilité du territoire et renforcer la mobilité	3.8%	32.3%	53.2%	19.7%	28.1%
Promouvoir le développement d'activités créatrices d'emplois	65.4%	19.4%	35.5%	60.6%	44.6%
Engager l'ensemble du territoire sur la voie du développement durable	21.2%	33.9%	43.5%	30.3%	32.6%
Investir dans le patrimoine architectural, historique ou culturel	1.9%	32.3%	14.5%	16.7%	16.9%
Développer l'accessibilité aux activités artistiques, culturelles et de loisirs	9.6%	32.3%	9.7%	16.7%	17.4%
Développer l'accessibilité aux activités sportives	0.0%	8.1%	1.6%	22.7%	8.7%
Développer l'accessibilité aux activités socioéducatives	0.0%	14.5%	11.3%	12.1%	9.9%





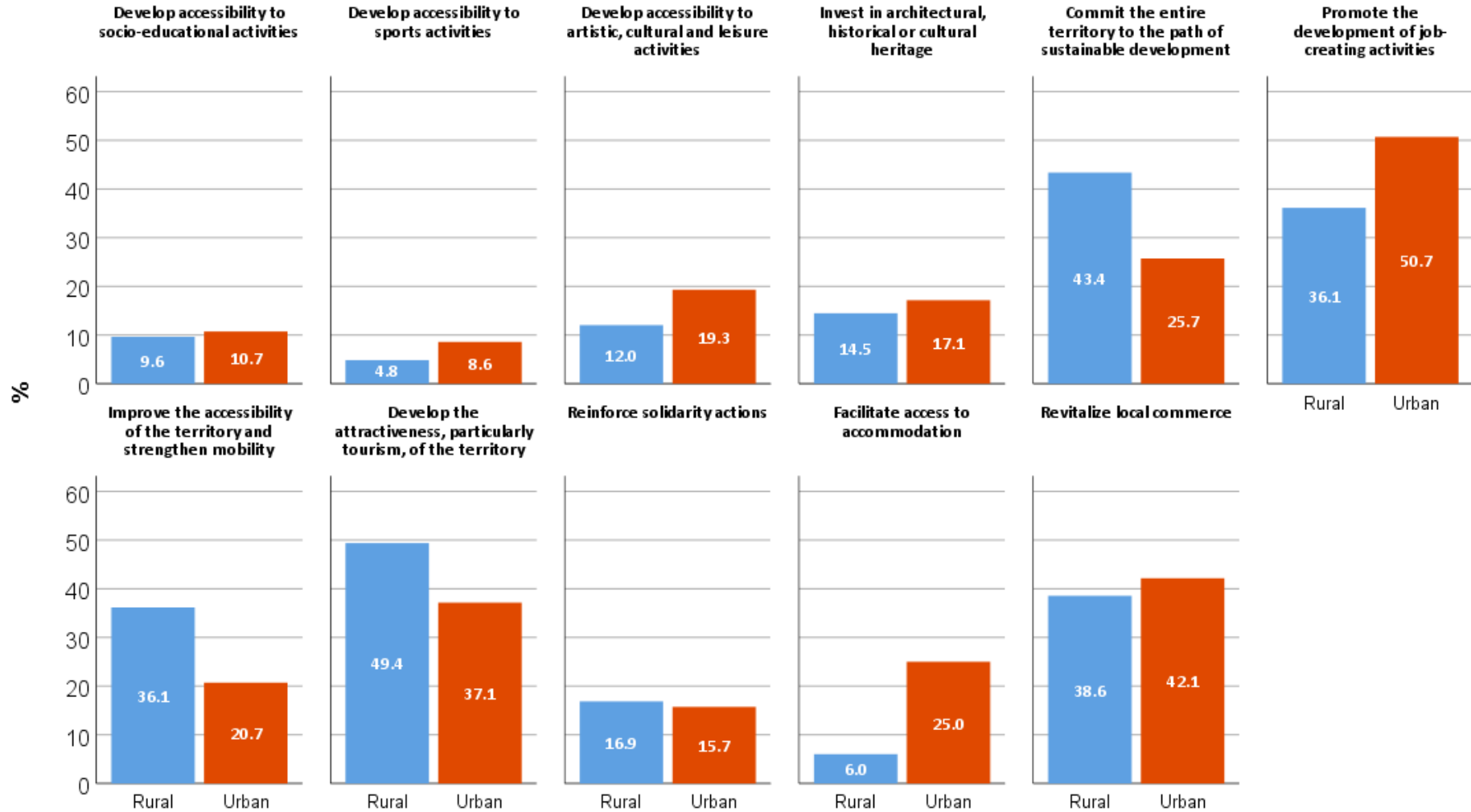


En ce qui concerne les zones rurales et urbaines, les trois priorités les plus grandes pour les répondants qui vivent dans les zones urbaines sont Promouvoir le développement d'activités créatrices d'emplois, Revitaliser le commerce local et Développer l'attractivité, en particulier le tourisme, du territoire.

Dans les zones rurales, trois des priorités les plus sont développer l'attractivité, notamment touristique, du territoire, engager l'ensemble du territoire sur la voie du développement durable et revitaliser le commerce local.

Des informations détaillées à ce sujet peuvent être vues sur le graphique de tableau ci-dessous.

	Zone rurale	Zone urbaine	total
Revitaliser le commerce local	38.6%	42.1%	40.8%
Faciliter l'accès à l'hébergement	6.0%	25.0%	17.9%
Renforcer les actions de solidarité	16.9%	15.7%	16.1%
Développer l'attractivité, notamment touristique, du territoire	49.4%	37.1%	41.7%
Améliorer l'accessibilité du territoire et renforcer la mobilité	36.1%	20.7%	26.5%
Promouvoir le développement d'activités créatrices d'emplois	36.1%	50.7%	45.3%
Engager l'ensemble du territoire sur la voie du développement durable	43.4%	25.7%	32.3%
Investir dans le patrimoine architectural, historique ou culturel	14.5%	17.1%	16.1%
Développer l'accessibilité aux activités artistiques, culturelles et de loisirs	12.0%	19.3%	16.6%
Développer l'accessibilité aux activités sportives	4.8%	8.6%	7.2%
Développer l'accessibilité aux activités socioéducatives	9.6%	10.7%	10.3%



## *Activités et événements manquants dans la communauté*

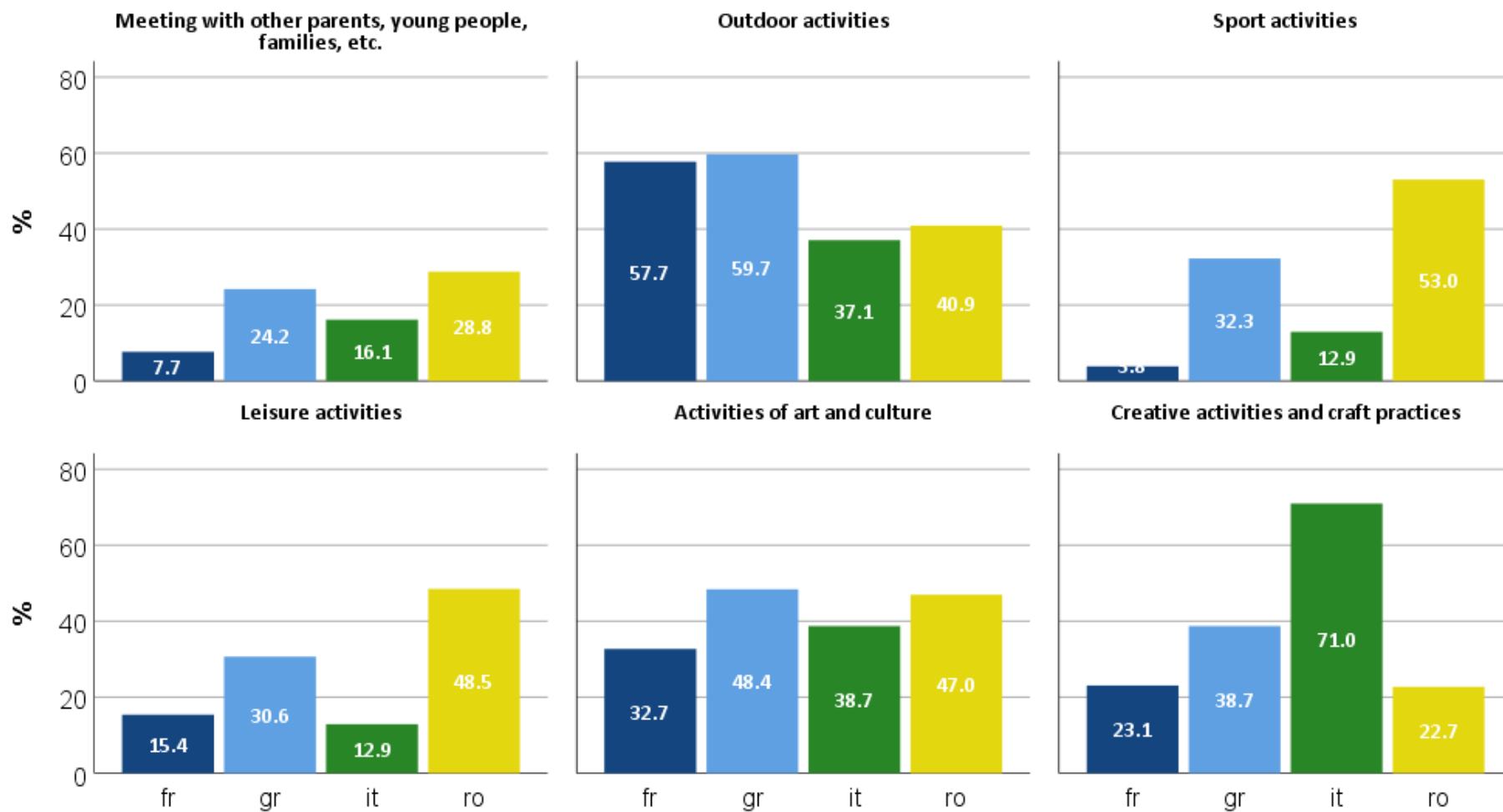
On a demandé aux répondants s'il y avait des activités et des événements qui manquaient dans leur collectivité.

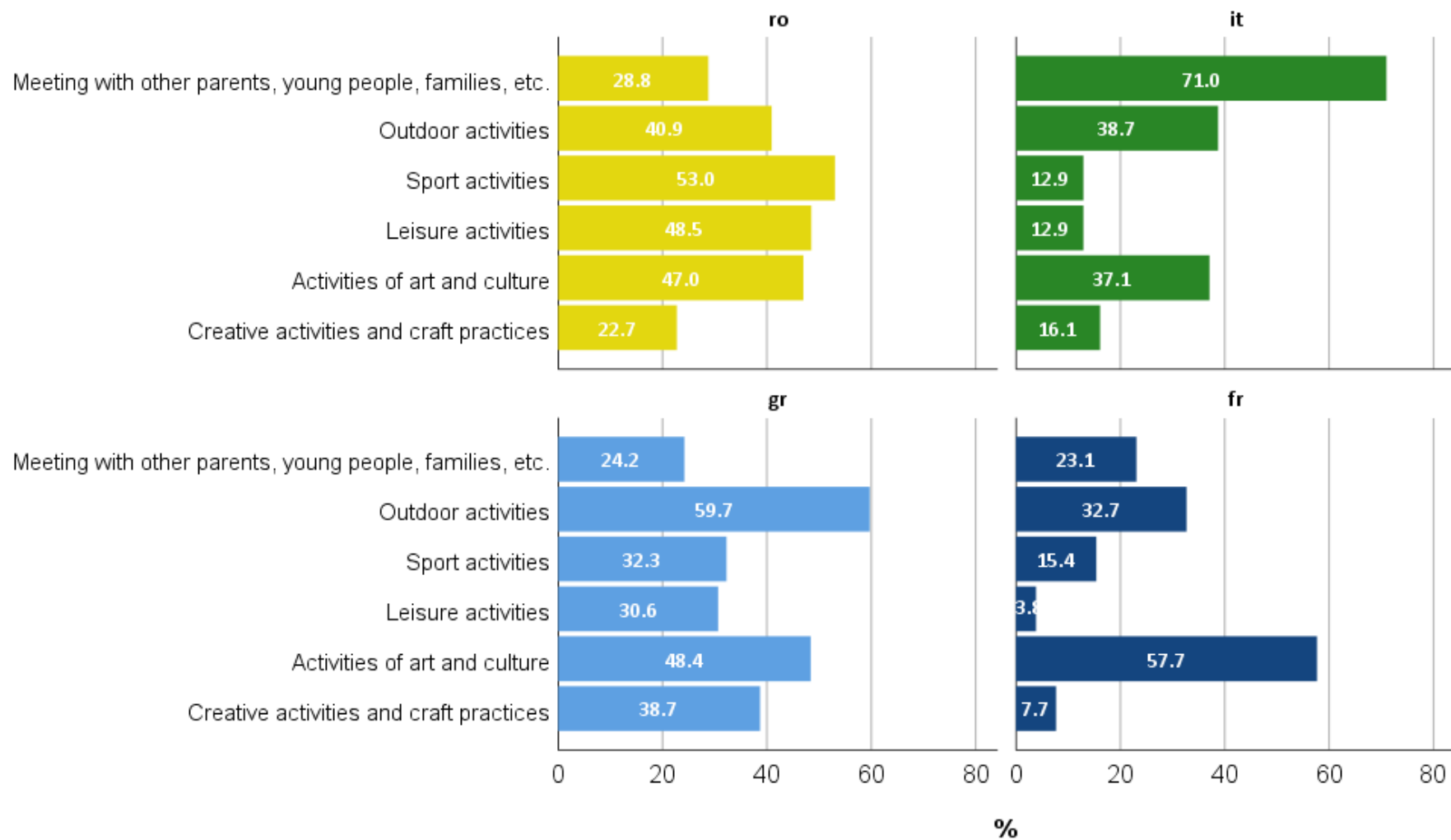
Près de la moitié des répondants (48,3 %) ont déclaré que les activités de plein air manquaient, mais qu'il en manquait davantage en Grèce (59,7%) et la France (57,7%) qu'en Italie (37,1%) et la Roumanie (40,9%). Les activités artistiques et culturelles sont la deuxième activité manquante, où 42,1 % des répondants ont choisi cette activité comme activité manquante dans leur collectivité. Il semble que les répondants en Grèce (48,4%) et la Roumanie (47 %) considèrent que cette activité est plus absente que les répondants de la France (32,7 %) et l'Italie (38,7%).

Les activités créatives et les pratiques artisanales sont la troisième activité, où 39,3% de tous les répondants ont déclaré qu'il s'agit d'une activité manquante. Il y a une énorme différence entre l'Italie et le reste des pays dans le pourcentage de sélection de cette activité, où 71% des répondants italiens considèrent cela comme une activité manquante alors que ce pourcentage est beaucoup plus faible en Grèce (38,7%), en France (23,1%) et la Roumanie (22,7%).

Des informations détaillées sur cette question peuvent être vues sur le tableau et les graphiques ci-dessous.

	France	Grèce	Italie	Roumanie	total
Activités créatives et pratiques artisanales	23.1%	38.7%	71.0%	22.7%	39.3%
Activités artistiques et culturelles	32.7%	48.4%	38.7%	47.0%	42.1%
Loisirs	15.4%	30.6%	12.9%	48.5%	27.7%
Activités sportives	3.8%	32.3%	12.9%	53.0%	26.9%
Activités de plein air	57.7%	59.7%	37.1%	40.9%	48.3%
Rencontre avec d'autres parents, des jeunes, des familles, etc.	7.7%	24.2%	16.1%	28.8%	19.8%

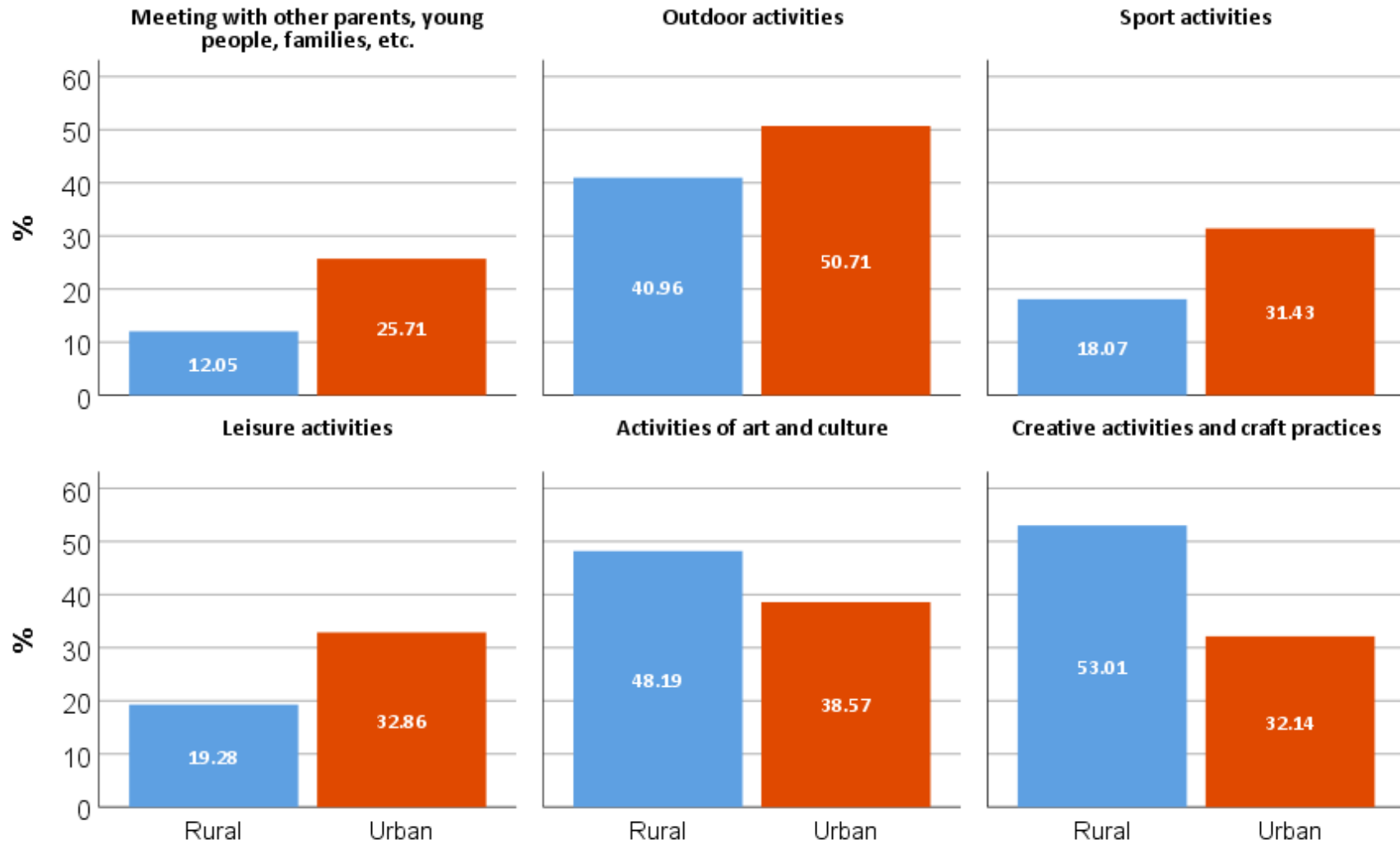




En ce qui concerne les différences entre les zones rurales et urbaines, il est évident que certaines différences existent. Alors que dans les zones rurales, l'activité la plus manquante est les activités créatives et les pratiques artisanales (53%), dans les zones urbaines, l'activité la plus manquante est les activités de plein air (50,7%). La deuxième activité la plus manquante dans la zone rurale est la même activité et c'est l'activité de l'art et de la culture.

Des informations plus détaillées sur les différences entre les zones rurales et urbaines peuvent être vues dans le tableau et le graphique ci-dessous.

	Zone rurale	Zone urbaine
Activités créatives et pratiques artisanales	53.0%	32.1%
Activités artistiques et culturelles	48.2%	38.6%
Loisirs	19.3%	32.9%
Activités sportives	18.1%	31.4%
Activités de plein air	41.0%	50.7%
Rencontre avec d'autres parents, des jeunes, des familles, etc.	12.0%	25.7%



On a également demandé aux répondants quels services manquaient dans leur collectivité et on leur a également demandé comment ils pensaient que c'était possible d'améliorer l'accès à ces différents services. Voici une liste de leurs réponses ventilées par pays.

### Italie

Quels services manquent dans votre collectivité?	Que faut-il faire pour améliorer l'accès à ces différents services ?
Transports en commun le soir	
Un système de transport public structuré, considérant le territoire vas à couvrir.	PERMETTRE AUX ORGANISMES PRIVÉS D'AIDER L'ADMINISTRATION PUBLIQUE À DÉVELOPPER LE TERRITOIRE!!!!
Mobilité, culture, interconnexions plus élevées au sein des municipalités de la région, revitalisation économique avec un plan stratégique et une vision d'avenir.	Changer l'approche de la politique et des citoyens. Imagerie d'un territoire capable de regarder vers l'avenir avec de nouveaux yeux, en respectant le contexte historique et environnemental.
Bus, réparation des routes	
Ouverture à de nouvelles façons de penser.	Formations sur l'accueil et le développement du territoire.
Associations culturelles et environnementales.	Associer et sensibiliser la population qui l'implique.
Activités socioculturelles.	Promouvoir des initiatives dans le but d'impliquer principalement les jeunes
	Investir dans les travaux publics et créer des règles stables pour permettre aux intérêts privés de dépenser facilement leurs propres fonds dans des projets à long terme.
Difficile de faire une liste. Il s'agit d'une bibliothèque, d'une école de danse et d'activités sportives, d'un oratoire, de commerces, d'une connexion entre les municipalités, etc.	Créer des opportunités et des structures, impliquer les jeunes et changer les mentalités.
Moyens de transport	investissement
transport en commun	Faire pression pour garantir les transports en commun et encourager la création de petites entreprises locales et touristiques.
Equipement pour le temps libre et les activités culturelles.	
Grand supermarché	



Réglementation du stationnement	Identifiez les zones idéales.
Espaces de réunion.	Encourager et soutenir les initiatives menées par les associations locales
Service de mobilité interne, Un emplacement touristique axé sur les traditions de Tramonti, en dehors de l'eno-grastro- tourisme simple; Point d'information pour le citoyen et le touriste sur les opportunités qu'offre le territoire.	Boostez également avec des fonds européens, relancez le secteur touristique de la commune en améliorant les structures de base.
Transport local et connexion avec la côte.	
Centre organisé pour la production agricole.	Les foires, valorisent les produits agricoles, encouragent le développement et la croissance des activités actuelles à travers des plateformes logistiques partagées.
Indépendant de la mobilité des voitures; les autobus qui respectent l'horaire; un horaire de bus compréhensible; Renforcer les groupes d'agriculture soutenue par la communauté (ASC); Un nouveau modèle de transport en commun pour la côte; Un centre ou un espace où les jeunes peuvent se rencontrer et se réunir; Activités pour les jeunes, danse, langues, bars, Un système de recherche d'emploi informant et stimulant les opportunités en dehors du tourisme; une approche durable du développement régional.	Partenariat avec de nombreux acteurs avec le soutien de la politique au moins au niveau régional.- Application pour la mobilité dans la région. Horaires, billets. - Centre de jeunesse géré par des jeunes (club-house)- Organisation exclusive de jeunes, sans hiérarchie générationnelle.- Sentiers le long de la biodiversité et des terrasses avec plus de panneaux avec des informations sur l'histoire et le patrimoine.
transport	Améliorer les routes et les connexions
Parcs et pistes cyclables, espaces publics équipés.	Améliorer les routesPour avoir des terrains de jeux qui valent la peine d'être appelés de cette façonDes points de rencontre de pointe.

## Services manquants





Grèce

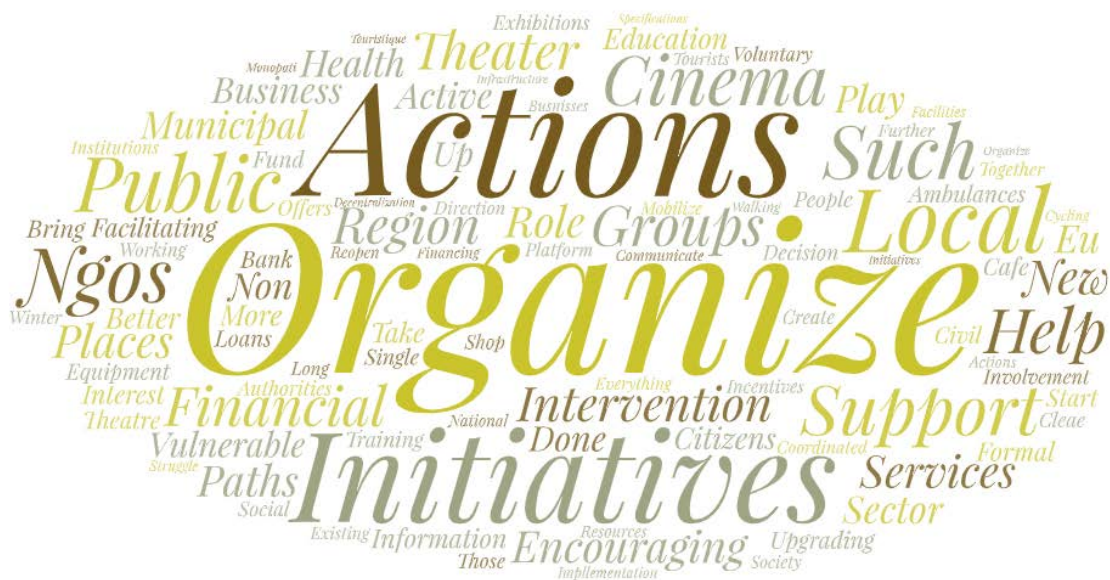
<b>Quels services manquent dans votre collectivité?</b>	<b>Que faut-il faire pour améliorer l'accès à ces différents services ?</b>
Prestation de services professionnels	éducation
Meilleur traitement médical	Organisation du secteur de la santé publique et soutien financier. Mise à niveau de l'équipement comme les ambulances.
manque d'information / manque de services sociaux et culturels dans les villages	Participation des organisations locales et des citoyens locaux et les encourager à jouer un rôle actif
Santé, information et soutien, divertissement	Intérêt et organisation par des ONG locales et des groupes non formels
Services culturels	Expositions de cinémas de théâtre...
éducation à l'environnement	Intervention et actions des autorités municipales et régionales Intervention et actions des organismes bénévoles
	Une meilleure organisation des services publics.
Permaculture et construction naturelle	
	Tout à faire
Soutien aux groupes vulnérables dans leurs activités liées aux questions financières et de services numériques	Former les groupes vulnérables et travailler avec des ONG ou des institutions qui peuvent les aider.
	Actions d'aide aux personnes vulnérables
	Lieux de cinéma et de théâtre
Il y a un manque d'infrastructures dans lesquelles tous les membres d'une famille pourraient passer du temps de qualité et se divertir de manière créative. Il manque certainement un cinéma, un parc à vélos, des rouleaux, du Skateboard.	
	lieux de théâtre et de cinéma
Services de loisirs	
Aires de loisirs de plein air: parc, bosquet, aires de jeux	Décision et organisation

Espaces de réunion / participation à des activités de plein air.	Communiquer davantage et rassembler les offres et services existants sur une plate-forme d'information unique
Changement socioculturel du modèle touristique	Actions coordonnées de toutes les organisations
Activités pour les jeunes	Incitations pour les nouvelles entreprises à organiser de telles actions
Toilettes sur les plages publiques / Connexion Internet dans les espaces publics	La municipalité et la région doivent prendre des initiatives et mobiliser la société civile pour soutenir leurs initiatives
Activités culturelles	
Centres de loisirs pour enfants le week-end, piscine publique	Encourager les initiatives des entreprises dans ce sens, faciliter les spécifications, poursuivre le financement des initiatives sociales des entreprises et faciliter les prêts bancaires pour la mise en œuvre et le démarrage de ces initiatives
cinéma	Infrastructure touristique
Bénévolat, activités sportives essentiellement	Soutien financier, ressources, installations, information
Commerces de proximité, sentiers pédestres, café	Soutien pour le nouveau café, boutique qui aurait du mal en hiver, pas de touristes. Cleae et rouvrir les sentiers et monopati pour créer de longues pistes pédestres et cyclables.
Transports locaux, services éducatifs et médicaux.	décentralisation

### Services manquants



**Ce qui devrait être fait**



## Roumanie

Quels services manquent dans votre collectivité?	Que faut-il faire pour améliorer l'accès à ces différents services ?
Films	
transport en commun	
Organisation d'activités culturelles et sportives pour différents groupes d'âge.	La coopération, une participation plus active à la vie communautaire et des applications et investissements seraient nécessaires.
Événements de renforcement communautaire et programmes familiaux	Une alternative permanente est la possibilité de soumissionner, d'évaluer les besoins des habitants, de faire de la publicité via la radio. (L'émission de radio est assez brûlée, aussi, beaucoup de gens ne la suivent même pas).
transport en commun	
Options de divertissement	Créer des endroits où les jeunes veulent que les personnes âgées sortent
Activités de divertissement et de loisirs pour les jeunes	Promouvoir eux
Une convivialité de qualité des jeunes	Création et exploitation d'un centre communautaire
Une éducation de qualité	Traduction en plusieurs langues.
Emplois, cinéma	développement
récréation	Demander des investissements
Service de bus - urbain et interurbain, régional...	Étendez les services de bus entre les villes et commencez des vols en ville...
culturel	Coopération, organisation d'activités conscientes et ciblées
culturel	Plus de programmes pour enfants et d'éducation des adultes à organiser
Terrains de sport extérieurs gratuits	
Activités artistiques, culturelles et de loisirs	Beaucoup de choses. Premièrement, des ressources financières devraient être créées pour la création de centres de loisirs. La réparation de la Fontaine de Sel et du triste centre temporel imaginé par les dirigeants de la ville de ces dernières années, la préparation.

Lieux de divertissement (enfants, adultes, personnes âgées), sécurité	À travers plusieurs applications, nous développons et développons notre région en fonction des besoins locaux, en profitant des opportunités.
Centre culturel, spectacles avec des thés différents pour tous les âges et un cinéma	Les candidatures devraient être appelées, les écoles devraient coopérer avec les organisations locales, ce qui faciliterait l'organisation des conférences par les étudiants.
Activités sportives telles que la natation, activités culturelles	application

### Services manquants



### Ce qui devrait être fait





## France

<b>Quels services manquent dans votre collectivité?</b>	<b>Que faut-il faire pour améliorer l'accès à ces différents services ?</b>
argent	accroître l'emploi
emploi	argent

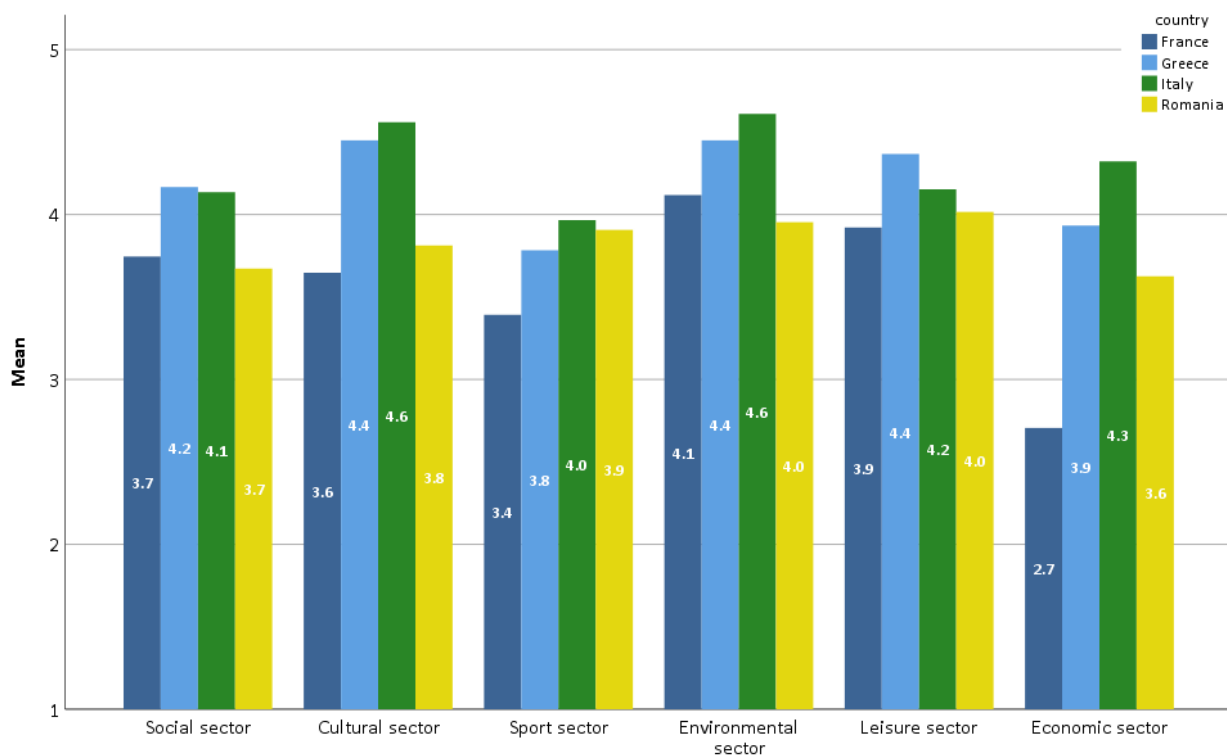
## *Aménagement et exploitation des espaces publics abandonnés*

On a demandé aux répondants dans quel secteur ils pensaient que c'était le plus pertinent pour développer, utiliser et exploiter les espaces publics abandonnés dans leurs communautés. Plusieurs secteurs ont été proposés aux répondants où ils devaient choisir sur une échelle similaire dans laquelle ils pensaient qu'il était pertinent de développer, d'utiliser et d'exploiter de tels espaces.

Nous avons converti cette échelle de likert à cinq points en échelle d'intervalle avec la plage de un à cinq, et avons effectué une certaine mesure des statistiques descriptives (mesure de la tendance centrale) afin d'obtenir « l'étendue » de la pertinence. Par conséquent, les scores inférieurs à 2,5 sont considérés comme non pertinents, tandis que le score supérieur à 2,5 est considéré comme pertinent. Selon les résultats, tous les secteurs sont considérés comme pertinents, mais les plus pertinents sont le secteur de l'environnement (M=4,3), le secteur des loisirs et de la culture (M=4,1). Il n'y a pas d'énormes variations entre les pays sur cette question.

Des informations plus détaillées peuvent être vues sur le tableau et le graphique ci-dessous.

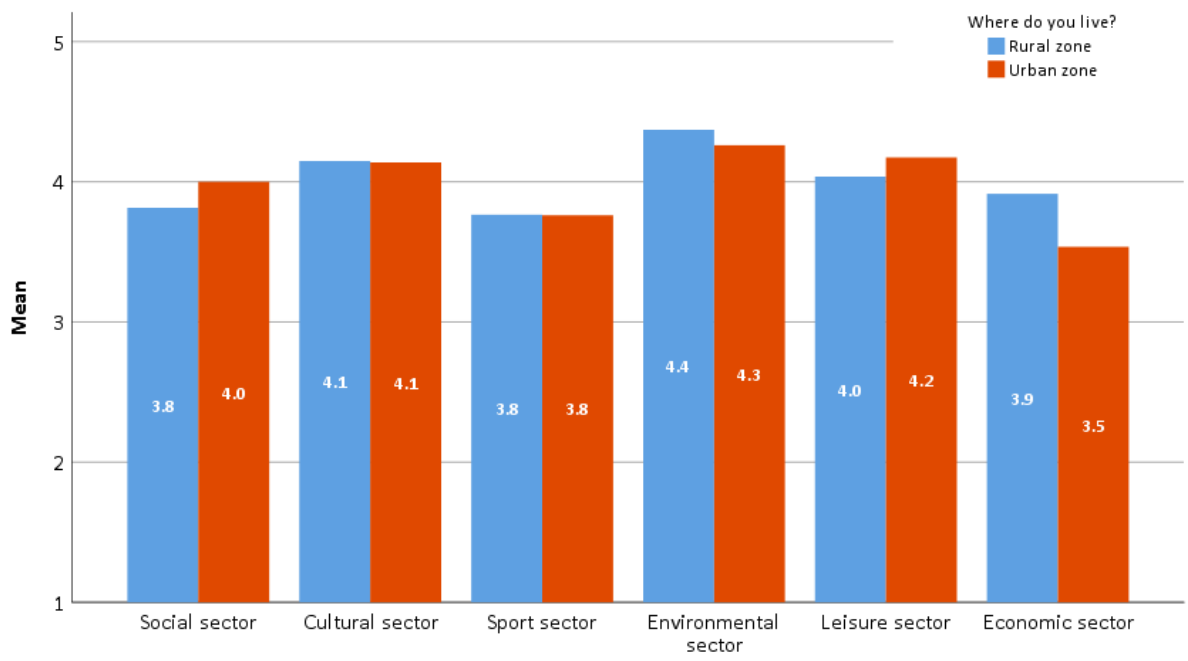
	pays									
	France		Grèce		Italie		Roumanie		total	
	M	Sd	M	Sd	M	Sd	M	Sd	M	Sd
Secteur social	3.7	1.2	4.2	1.1	4.1	.9	3.7	.8	3.9	1.0
Secteur culturel	3.6	1.1	4.4	.9	4.5	.6	3.8	.7	4.1	.9
Secteur du sport	3.4	1.0	3.8	1.2	4.0	.9	3.9	1.0	3.8	1.0
Secteur de l'environnement	4.1	.7	4.5	.9	4.6	.7	4.0	.9	4.3	.9
Secteur des loisirs	3.9	.7	4.4	.8	4.1	1.0	4.0	1.0	4.1	.9
secteur économique	2.7	1.0	3.9	1.3	4.3	.9	3.6	.9	3.7	1.2



En ce qui concerne les zones urbaines et rurales, tant dans les zones rurales que dans les zones urbaines, le secteur le plus pertinent est l'environnement. Dans les zones urbaines, le deuxième secteur le plus pertinent est le secteur culturel, mais dans les zones rurales, c'est le secteur culturel et les loisirs. Il est important de mentionner que tous les secteurs sont considérés comme pertinents, tant dans les zones urbaines que rurales.

Des constatations plus détaillées sur cette question peuvent être vues sur un tableau et un graphique ci-dessous.

	Où habitez-vous?					
	Zone rurale		Zone urbaine		total	
	M	Sd	M	Sd	M	Sd
Secteur social	3.8	1.1	4.0	1.0	3.9	1.0
Secteur culturel	4.1	.9	4.1	.9	4.1	.9
Secteur du sport	3.7	1.0	3.8	1.1	3.7	1.0
Secteur de l'environnement	4.3	.8	4.3	.9	4.3	.8
Secteur des loisirs	4.0	1.0	4.2	.9	4.1	.9
secteur économique	3.9	1.1	3.5	1.2	3.7	1.2

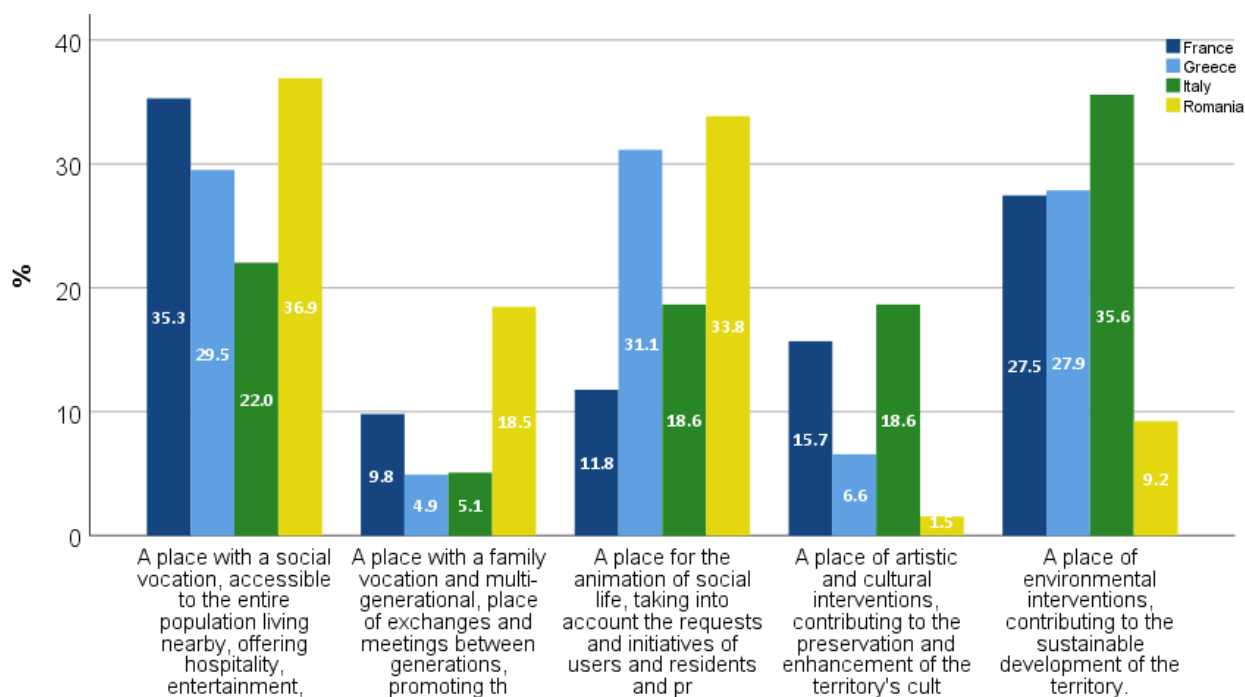


## *Utilisation idéale des espaces publics dans la communauté*

Près d'un tiers des répondants ont estimé que la façon idéale d'utiliser les lieux abandonnés dans les communautés est d'être un lieu à vocation sociale, accessible à l'ensemble de la population vivant à proximité, offrant hospitalité, divertissement, activités et services à des fins sociales, puis un lieu d'interventions environnementales, contribuant au développement durable du territoire et un lieu d'animation de la vie sociale, en tenant compte des demandes et des initiatives des usagers et des résidents et en favorisant le développement de la vie communautaire. La manière la moins « idéale » d'utiliser les lieux abandonnés est comme lieu à vocation familiale et multigénérationnelle, lieu d'échanges et de rencontres entre générations, favorisant le développement de liens sociaux et familiaux.

Il existe certaines variations dans les réponses entre les pays, et ces variations peuvent être vues sur un tableau et un graphique ci-dessous.

	France	Grèce	Italie	Roumanie	total
Un lieu à vocation sociale, accessible à l'ensemble de la population vivant à proximité, offrant hospitalité, divertissement,	35.3%	29.5%	22.0%	36.9%	30.9%
Un lieu à vocation familiale et multigénérationnelle, lieu d'échanges et de rencontres entre générations, favorisant la	9.8%	4.9%	5.1%	18.5%	9.7%
Un lieu d'animation de la vie sociale, en tenant compte des demandes et initiatives des usagers et des résidents et des pr	11.8%	31.1%	18.6%	33.8%	24.6%
Un lieu d'interventions artistiques et culturelles, contribuant à la préservation et à la mise en valeur du culte du territoire	15.7%	6.6%	18.6%	1.5%	10.2%
Un lieu d'interventions environnementales, contribuant au développement durable du territoire.	27.5%	27.9%	35.6%	9.2%	24.6%

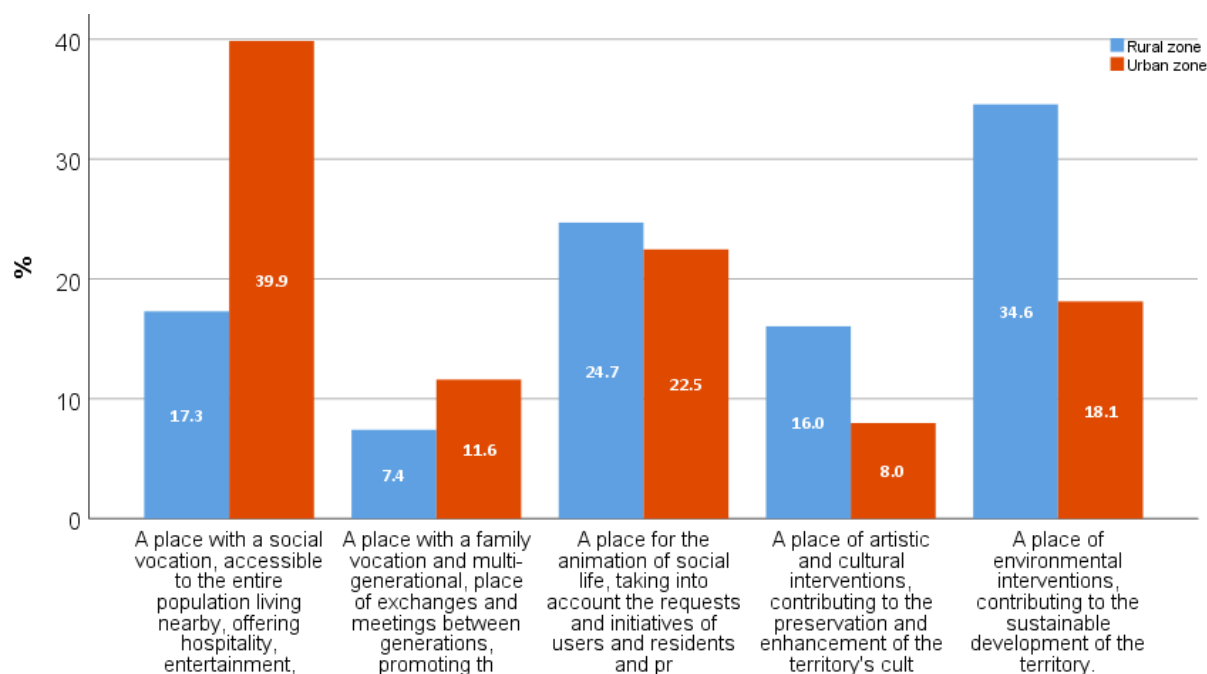


Les variations les plus élevées peuvent être observées lorsque nous ventilons les données par zones rurales et urbaines.

Dans les zones rurales, la façon la plus idéale d'utiliser les lieux abandonnés est comme un lieu d'interventions environnementales, contribuant au développement durable du territoire (34,6%), tandis que dans les zones urbaines, c'est un lieu à vocation sociale, accessible à l'ensemble de la population vivant à proximité, offrant hospitalité, divertissement, activités et services à des fins sociales.

Des différences plus détaillées peuvent être vues sur un tableau et un graphique ci-dessous.

	Zone rurale	Zone urbaine
Un lieu à vocation sociale, accessible à l'ensemble de la population vivant à proximité, offrant hospitalité, divertissement,	17.3%	39.9%
Un lieu à vocation familiale et multigénérationnelle, lieu d'échanges et de rencontres entre générations, favorisant	7.4%	11.6%
Un lieu d'animation de la vie sociale, en tenant compte des demandes et initiatives des usagers et des résidents et des pr	24.7%	22.5%
Un lieu d'interventions artistiques et culturelles, contribuant à la préservation et à la mise en valeur du culte du territoire	16.0%	8.0%
Un lieu d'interventions environnementales, contribuant au développement durable du territoire.	34.6%	18.1%



### *Le niveau d'intérêt pour la participation à la contribution aux espaces de planification dans la collectivité*

On a demandé aux répondants dans quelle mesure ils étaient intéressés à contribuer à la planification des espaces publics dans votre collectivité. On leur a proposé une échelle de cinq points commert, que nous avons transférée à l'échelle d'intervalle avec une plage de 1 à 5, où des valeurs plus élevées représentent un intérêt plus élevé. En général, les valeurs supérieures à 2,5 représentent l'intérêt et le score le plus élevé est le plus élevé interer est.

En général, les répondants ont exprimé un léger intérêt avec une valeur moyenne de 3,6. L'intérêt le plus faible se trouve en France (M=2,87), et le plus élevé en Italie (M=3,95).



### Descriptifs

Dans quelle mesure êtes-vous intéressé à contribuer à la planification des espaces publics dans votre communauté?

	N	M	Sd	Erreur std.	Intervalle de confiance à 95 % pour M		Min.	max.
					Limite inférieure	Limite supérieure		
France	52	2.87	1.692	.235	2.39	3.34	1	5
Grèce	62	3.85	1.143	.145	3.56	4.15	1	5
Italie	60	3.95	.982	.127	3.70	4.20	1	5
Roumanie	65	3.58	.846	.105	3.38	3.79	1	5
total	239	3.59	1.243	.080	3.43	3.75	1	5

Nous avons effectué une analyse de la variance pour vérifier si cette différence est significative et nous avons constaté qu'il existe une différence significative dans le niveau d'intérêts exprimés entre les répondants de différents pays.

### Anova

Dans quelle mesure êtes-vous intéressé à contribuer à la planification des espaces publics dans votre communauté?

	Somme des carrés	Df	Place M	F	Sig.
Entre les groupes	39.430	3	13.143	9.406	.000
Au sein des groupes	328.386	235	1.397		
total	367.816	238			

Le test post-hoc HSD de Tukey nous a montré que la France a un intérêt nettement inférieur à celui de tous les autres pays, alors qu'il n'y a pas de différences entre les autres pays. Nous pouvons donc conclure que le niveau d'intérêt en Grèce, en Italie et en Roumanie est égal, tandis que l'intérêt pour la France est nettement inférieur. Il est important de mentionner que l'intérêt pour la France existe toujours, mais il ne s'exprime pas à un tel niveau que dans d'autres pays.

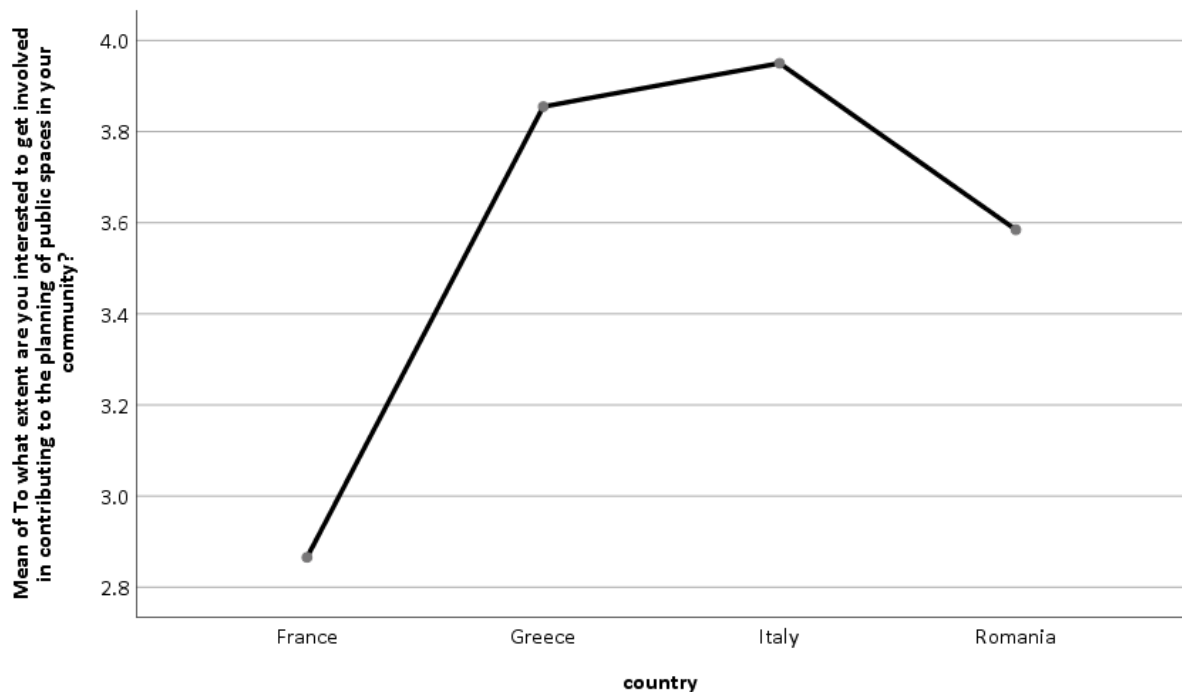
### Comparaisons multiples

Variable dépendante : Dans quelle mesure êtes-vous intéressé à contribuer à la planification des espaces publics dans votre collectivité?

Tukey HSD

(I) pays	(J) pays	Différence M (I-J)	Erreur std.	Sig.	Intervalle de confiance à 95 %	
					Limite inférieure	Limite supérieure
France	Grèce	-.989*	.222	.000	-1.56	-.41
	Italie	-1,085*	.224	.000	-1.66	-.51
	Roumanie	-.719*	.220	.007	-1.29	-.15
Grèce	France	.989*	.222	.000	.41	1.56
	Italie	-.095	.214	.971	-.65	.46
	Roumanie	.270	.210	.572	-.27	.81
Italie	France	1,085*	.224	.000	.51	1.66
	Grèce	.095	.214	.971	-.46	.65
	Roumanie	.365	.212	.312	-.18	.91
Roumanie	France	.719*	.220	.007	.15	1.29
	Grèce	-.270	.210	.572	-.81	.27
	Italie	-.365	.212	.312	-.91	.18

\*. La différence moyenne est significative au niveau de 0,05.



En ce qui concerne les zones urbaines et rurales, nous avons constaté qu'il n'y a pas de différence significative dans le niveau d'intérêt entre les répondants qui vivent en milieu urbain et les répondants qui vivent dans des zones rurales.

### Descriptifs

Dans quelle mesure êtes-vous intéressé à contribuer à la planification des espaces publics dans votre communauté?

	N	M	Sd	Erreur std.	Intervalle de confiance à 95 % pour M		Min.	max.
					Limite inférieure	Limite supérieure		
Zone rurale	83	3.58	1.279	.140	3.30	3.86	1	5
Zone urbaine	140	3.59	1.258	.106	3.38	3.80	1	5
total	223	3.58	1.263	.085	3.42	3.75	1	5

### Anova

Dans quelle mesure êtes-vous intéressé à contribuer à la planification des espaces publics dans votre communauté?

	Somme des carrés	Df	Place M	F	Sig.
Entre les groupes	.003	1	.003	.002	.966

Au sein des groupes	354.212	221	1.603		
total	354.215	222			

Quand il s'agit de savoir dans quels endroits ils sont intéressés à contribuer, les résultats montrent que le plus grand intérêt en Grèce est pour le Πεζούλια παραλίας (περιοχή κοντά στην ξύλινη γέφυρα), καθώς και πεζόδρομο ιβαριού (ξύλινο γεφυράκι έως Πνευματικό Κέντρο) (47,8%) et le plus bas pour Σχολείο στα Βουρνικά (10,9%).

	N	oui	
			%
Πεζούλια παραλίας (περιοχή κοντά στην ξύλινη γέφυρα), καθώς και πεζόδρομο ιβαριού (ξύλινο γεφυράκι έως Πνευματικό Κέντρο)	22		47.8%
Σχολεία στο Σύβρο	6		13.0%
Σχολείο του Φτερνου	13		28.3%
Σχολείο στα Βουρνικά	5		10.9%
Πάρκιγκ απέναντι από το Μουσικό Γυμνάσιο-Λύκειο Τοιχογραφία με θέμα περιβάλλοντος	16		34.8%
Μικρό Κλειστό (1ο Λύκειο - Λευκάδα) Τοιχογραφία με θέμα τον αθλητισμό.	12		26.1%

En Italie, 41,7% des répondants sont intéressés à contribuer à Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti) et Rifugio forestale abbandonato dans la zona Fontanelle (loc. Chiancolelle), tandis que 20,8% souhaiteraient contribuer à Parchetto di Corsano

	N	oui	
			%
Parchetto di Corsano	10		20.8%
Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti)	20		41.7%
Rifugio forestale abbandonato in zona Fontanelle (loc. Chiancolelle)	20		41.7%

Dans une France, la majorité ou 90% aimerait contribuer dans Le jardin partagé de la Côté et 60% dans La Maison de la Parole.

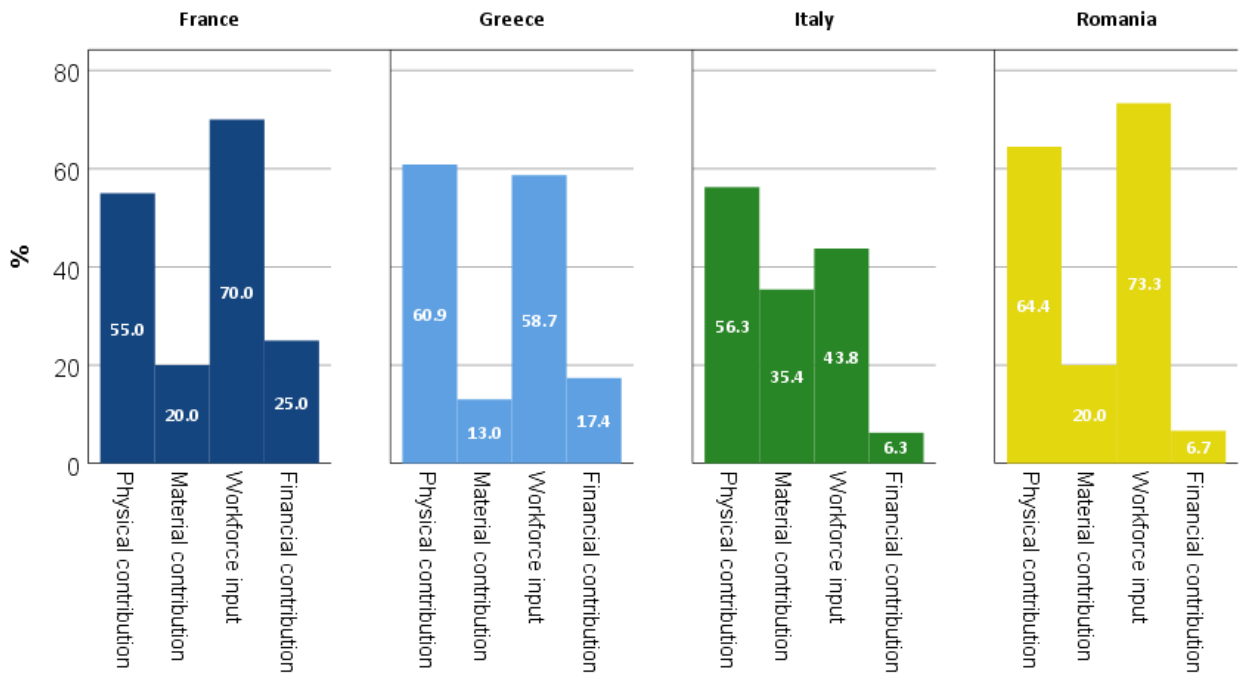
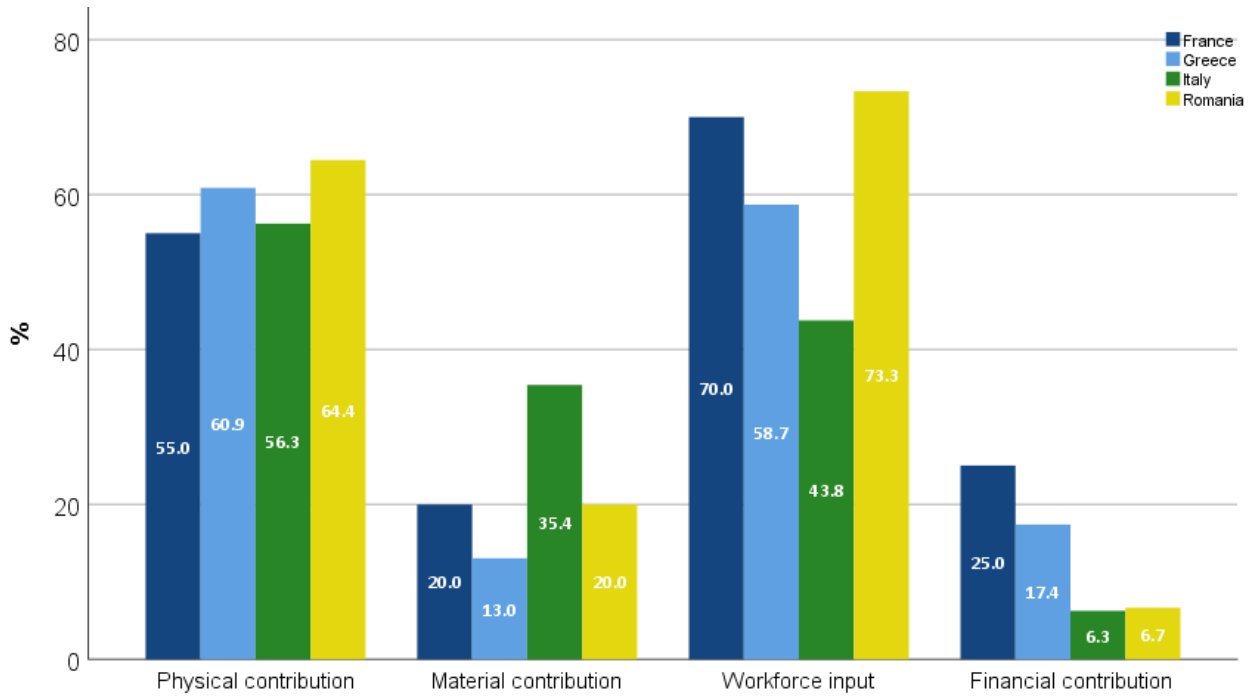
	N	oui	
			%
Le jardin partagé de la Côté	18		90.0%
La Maison de la Parole	12		60.0%

En Roumanie, la plupart des répondants, soit 71,1%, souhaiteraient contribuer à Sós-kúti színpad, 37,8% à « AVICOLA pálya » et 24,4% à « Törekvés kapu ».

	oui	
	N	%
Sós-kúti színpad	32	71.1%
« Törekvés kapu »	11	24.4%
« AVICOLA pálya »	17	37.8%

En ce qui concerne la forme des contributions, il semble que près de 60% des répondants soient prêts à fournir une contribution physique et une contribution de main-d'œuvre, tandis que la contribution matérielle et financière est moins exprimée. La répartition des réponses à cette question est assez similaire d'un pays à l'autre. Des informations plus détaillées sur cette question se trouvent dans le tableau et les graphiques ci-dessous.

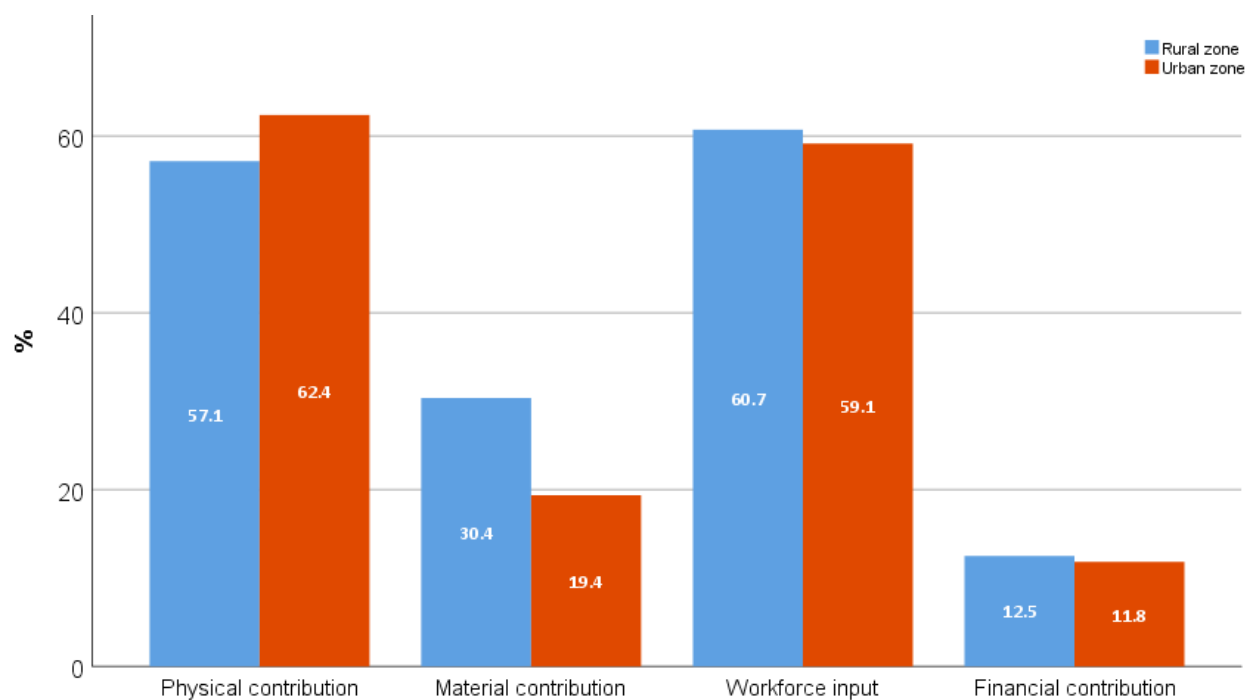
	pays				total
	France	Grèce	Italie	Roumanie	
Contribution physique (p. ex. aide au travail pendant le projet...)	55.0%	60.9%	56.3%	64.4%	59.7%
Contribution matérielle (p. ex. soutien avec des collations pendant les activités ou avec du matériel pour la régénération des espaces....)	20.0%	13.0%	35.4%	20.0%	22.6%
Apport de main-d'œuvre (p. ex. participation volontaire aux activités pendant le projet)	70.0%	58.7%	43.8%	73.3%	59.7%
Contribution financière (p. ex. don d'argent)	25.0%	17.4%	6.3%	6.7%	11.9%



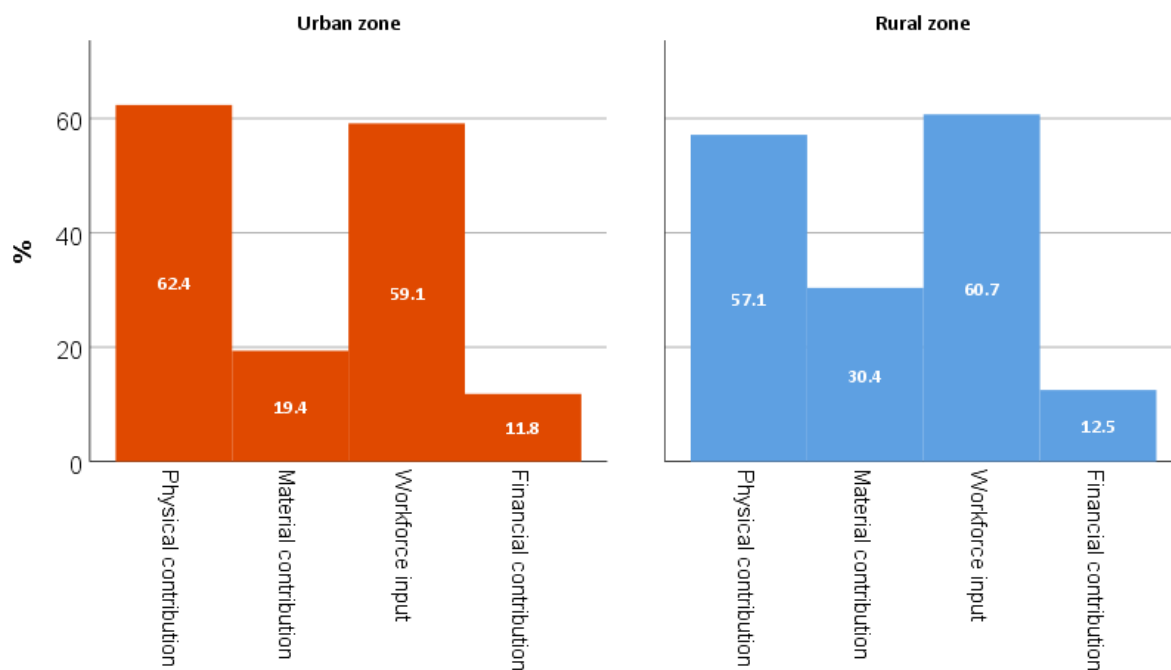
Lorsque nous ventilons les données par lieu de vie, il semble que les répondants qui vivent dans les zones rurales sont un peu plus prêts à fournir une contribution matérielle par rapport à ceux qui vivent dans les zones urbaines. D'autres types de contributions sont presque similaires.

Des résultats plus détaillés de cette situation se trouvent dans le tableau et les graphiques ci-dessous.

	Où habitez-vous?	
	Zone rurale	Zone urbaine
Contribution physique (p. ex. aide au travail pendant le projet...)	57.1%	62.4%
Contribution matérielle (p. ex. soutien avec des collations pendant les activités ou avec du matériel pour la régénération des espaces...)	30.4%	19.4%
Apport de main-d'œuvre (p. ex. participation volontaire aux activités pendant le projet)	60.7%	59.1%
Contribution financière (p. ex. don d'argent)	12.5%	11.8%







De plus, il semble que la plupart des répondants au total (79,1 %) mais aussi dans chaque pays a déclaré qu'ils aimeraient aider à rendre ces lieux publics pour la mise en place et le lancement de l'entreprise sociale. C'est très important en Italie (90%) et les moins importants en France (53,8%), mais toujours dans chaque pays, la plupart des répondants aimeraient participer à de telles activités.

		pays				total
		France	Grèce	Italie	Roumanie	
Êtes-vous en faveur de mettre ces espaces publics abandonnés à la disposition des gens de la communauté pour mettre en place et lancer une entreprise sociale au service des citoyens locaux?	Non	13.5%	3.2%	1.7%	0.0%	4.2%
	indifférent	32.7%	11.3%	8.3%	16.9%	16.7%
	oui	53.8%	85.5%	90.0%	83.1%	79.1%

La proportion similaire de réponses que nous trouvons également dans les zones rurales et urbaines où il est évident que la plupart des répondants, tant ruraux qu'urbains, expriment la faveur de faire de ces lieux un lieu de création et de lancement d'entreprises sociales.

Où habitez-vous?			
Zone rurale		Zone urbaine	
N	%	N	%

Êtes-vous favorable à ce que ces espaces publics abandonnés soient mis à la disposition des gens de la communauté pour mettre en place et lancer une entreprise sociale au service des citoyens locaux?	Non	2	2.4%	8	5.7%
	indifférent	15	18.1%	23	16.4%
	oui	66	79.5%	109	77.9%

Quand il s'agit de lieux spécifiques, ou quel lieu exact, ils voudraient utiliser comme un lieu pour mettre en place un lancement pour l'entreprise sociale, dans 53,1% des cas, il s'agit de Πεζούλια παραλίας (περιοχή κοντά στην ξύλινη γέφυρα), καθώς και πεζόδρομο ιβαριού (ξύλινο γεφυράκι έως Πνευματικό Κέντρο), en 40,6% c'est Σχολείο του Φτερνου et Πάρκιγκ απέναντι από το Μουσικό Γυμνάσιο-Λύκειο Τοιχογραφία με θέμα περιβάλλοντος.

	oui	
	N	%
Πεζούλια παραλίας (περιοχή κοντά στην ξύλινη γέφυρα), καθώς και πεζόδρομο ιβαριού (ξύλινο γεφυράκι έως Πνευματικό Κέντρο)	17	53.1%
Σχολεία στο Σύβρο	8	25.0%
Σχολείο του Φτερνου	13	40.6%
Σχολείο στα Βουρνικά	6	18.8%
Πάρκιγκ απέναντι από το Μουσικό Γυμνάσιο-Λύκειο Τοιχογραφία με θέμα περιβάλλοντος	13	40.6%
Μικρό Κλειστό (1ο Λύκειο - Λευκάδα) Τοιχογραφία με θέμα τον αθλητισμό.	11	34.4%

En Italie, 58,6% des réponses ont été faites sur Rifugio forestale abbandonato dans la zona Fontanelle (loc. Chiancolelle), 31% sur Parchetto di Corsano et 27,6% sur Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti).

	oui	
	N	%
Parchetto di Corsano	9	31.0%
Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti)	8	27.6%
Rifugio forestale abbandonato in zona Fontanelle (loc. Chiancolelle)	17	58.6%

En France, 92,9% des répondants ont choisi Le jardin partagé de la Côté et 64,3% ont choisi La Maison de la Parole.

	oui	
	N	%

Le jardin partagé de la Côté	13	92.9%
La Maison de la Parole	9	64.3%

En Roumanie, 82,1% des répondants ont choisi Sós-kúti színpad, 43,6% ont choisi « AVICOLA pálya » et 28,2% ont choisi « Törekvés kapu ».

	oui	
	N	%
Sós-kúti színpad	32	82.1%
« Törekvés kapu »	11	28.2%
« AVICOLA pálya »	17	43.6%

## Résultats d'entretiens semi-structurés avec des fonctionnaires et des représentants des gouvernements locaux

Au total, 17 entretiens semi-structurés ont été menés dans les quatre pays participants: quatre entretiens en Italie, Roumanie et Grèce et cinq entretiens en France.

Dans les pages qui suivent, les principales clés de cette recherche qualitative seront présentées pour chaque pays. En raison de certaines grandes différences dans les caractéristiques des pays et des communautés, certains comparaisons ne sont pas possibles. Par conséquent, les résultats pour les pays seront présentés uniquement.

### *France*

Cinq entretiens ont été réalisés au total à France : élu de la commune de Rive de Gier, en charge de la cohésion sociale, responsable du bureau du développement durable et de la cohésion sociale de la Mairie de Rive de Gier, responsable du projet d'intégration « Les Jardins de Valérienne » à Rive de Gier, responsable du Théâtre de l'Imprimerie à Rive de Gier et photographe indépendant et président du comité de quartier citoyen centre-ville à Rive de Gier.

Les responsables interrogés ont déclaré qu'ils n'avaient pas d'expérience en matière de réhabilitation des espaces abandonnés dans leur communauté. Cependant, certains des fonctionnaires ont souligné qu'il avait une certaine expérience dans de telles activités, mais pas dans la municipalité de Rive de Gier. Cependant, la plupart des responsables ont également déclaré qu'ils pourraient avoir des projets en termes de réhabilitation d'espaces abandonnés de lieux afin de faire de la communauté un meilleur endroit pour vivre.

Si de tels projets se produisent à l'avenir, les bénéficiaires potentiels pourraient être n'importe qui: des citoyens ordinaires, des familles et des associations.

Les responsables ont déclaré qu'ils pouvaient identifier ces espaces et leur potentiel en étroite collaboration avec leurs partenaires, les centres sociaux, les communautés de quartier et d'autres associations locales, mais dans certains cas, ils ont également été identifiés directement par la municipalité.

La mairie pourrait apporter un soutien technique, juridique et financier à de telles initiatives et elle considère que ces projets sont utiles du point de vue de la cohésion sociale, du développement des communautés, mais aussi qu'elle se considère responsable de travailler sur de tels projets, car « ils sont payés » pour cela.

De plus, les responsables ont déclaré qu'ils n'avaient pas de plan clair pour l'avenir en ce qui concerne la restauration des lieux et des espaces abandonnés, jusqu'en 2025. Cependant, ils sont ouverts à toutes

les bonnes idées, projets et propositions.

« Notre souhait est d'offrir un meilleur cadre de vie aux habitants. Nous n'avons pas de plans stratégiques pour ce genre de dossiers. Cela dépend des demandes du terrain, des acteurs sociaux. Pour assurer la pérennité et la bonne gestion des fonds publics engagés, nous suivons régulièrement l'aménagement des espaces confiés aux associations.

En ce qui concerne la contribution du fonctionnaire au projet, chaque fonctionnaire a confirmé qu'il pouvait contribuer par sa contribution d'expertise et certains d'entre eux avec une contribution matérielle et financière.

## *Grèce*

Quatre entretiens ont été menés en Grèce avec des fonctionnaires. Plus concrètement, les entretiens ont été menés avec le chef du département du tourisme, de la culture et des sports de l'unité régionale de Lefkada, la personne responsable du département indépendant de la protection sociale, de l'éducation et de la culture de la municipalité, les personnes du projet spécial qui travaillent directement avec le maire et avec un éducateur scolaire / psychologue qui a travaillé dans le 2<sup>e</sup> lycée de Lefkada et qui est également conseiller municipal avec la faction du maire.

En général, il existe diverses compréhensions du processus de restauration et de réhabilitation des espaces ou des bâtiments abandonnés. Certains des responsables interrogés ont déclaré que la municipalité avait déjà et a encore les projets qui visent à restaurer et à éliminer les bâtiments et les espaces publics. L'un de ces projets en cours est la restauration est l'ancien centre culturel de l'ancienne municipalité de Sfakiotes. Certaines des restaurations ont certainement été faites dans d'anciennes écoles primaires, qui ont été données pour être utilisées par des associations et des institutions culturelles. La Municipalité restaure périodiquement les espaces et bâtiments publics. Les autres exemples de ces initiatives sont l'utilisation d'écoles primaires anciennes et abandonnées dans certains villages qui sont fermées et abandonnées en raison du manque d'enfants.

Cependant, certains responsables ont déclaré que les institutions publiques n'ont pas réalisé jusqu'à présent d'initiative plus importante lorsqu'il s'agit de renouveler ou de reconstruire des espaces ou des objets publics. Habituellement, s'il y a des initiatives, elles viennent d'organisations de la société civile, comme Solidarity Tracks et autres. Même si certaines initiatives viennent d'institutions publiques, elles ont généralement échoué parce qu'elles considèrent que cela prend du temps. Cependant, ils ne rejettent pas les bonnes idées et propositions qui viennent de l'extérieur ou de citoyens, d'organisations, etc...

« Bien que la municipalité essaie de faire des choses de temps en temps, la vérité est que cela vient généralement de l'extérieur. Soit des groupes comme Solidarity Tracks, soit des groupes culturels locaux qui présentent des plans. Donc, ils n'ont pas encore fait grand-chose d'après ce que je comprends.

L'un des problèmes ou les raisons pour lesquelles certains lieux abandonnés n'ont pas été rénovés ou réhabilités pour l'usage public est l'absence d'un plan clair et détaillé pour l'utilisation de ces bâtiments et espaces. Par conséquent, il est important de planifier de tels projets de manière à ce que les fonctionnaires puissent comprendre comment le bien sera utilisé, qui en bénéficiera et comment il peut soutenir un projet utile. En outre, l'identification de ces lieux est importante, car il arrive que les responsables ne soient même pas au courant que certains de ces lieux existent et qu'ils ne sont donc pas conscients de leur potentiel. L'un des fonctionnaires a déclaré qu'il n'était pas au courant de la méthodologie utilisée pour identifier ces lieux, puis les sélectionner pour la restauration. Le responsable a déclaré que « ... la Municipalité devrait fixer des priorités parce qu'il y a beaucoup de bâtiments publics à restaurer, pour trouver des outils financiers et bien sûr pour motiver les citoyens de chaque région à participer à ce qu'ils peuvent, principalement à l'aménagement paysager de ces espaces, pas à la construction ou à la restauration. Les mesures que la Municipalité doit prendre sont de saisir les besoins, de trouver les outils financiers et de restaurer les espaces publics en toute sécurité pour que les citoyens et les visiteurs les utilisent.

Certaines procédures pour de telles activités doivent être respectées, c'est-à-dire écrire et envoyer la proposition aux fonctionnaires, généralement le maire, qui doivent comprendre clairement les avantages et les avantages de tels projets afin d'obtenir le soutien du gouvernement local et des institutions.

Dans de tels projets, il pourrait y avoir un large éventail de bénéficiaires, à commencer par les enfants et les jeunes, jusqu'aux personnes âgées. Il y a des espaces publics qui, après la restauration, sont donnés à des associations culturelles. Il y a aussi des places, des trottoirs, des lieux de rassemblement où les bénéficiaires sont les habitants et les visiteurs de l'île. Certains des responsables interrogés ont déclaré qu'un tel projet pouvait être un bon moyen d'impliquer également un large éventail de personnes dans la mise en œuvre de ces projets et qu'une coopération étroite était donc nécessaire avec certaines institutions telles que les écoles, où elles pourraient impliquer les écoliers et les jeunes dans la mise en œuvre de ces activités. La participation des citoyens, des jeunes et des autres habitants peut les aider à se sentir partie intégrante de la communauté et qu'ils sont également responsables du bien-être de la communauté.

Dans certains cas, il y a eu des initiatives qui viennent pour les citoyens locaux où ils voulaient renouveler les écoles abandonnées. Il y a des raisons émotionnelles et fonctionnelles pour le renouvellement de ces bâtiments. L'un des répondants a fait remarquer que même si les bâtiments sont abandonnés de la municipalité, la population locale n'a jamais abandonné ces bâtiments et ils continuent de les utiliser à d'autres fins et besoins.

« Je vous dirais qu'il y a beaucoup de gens et beaucoup d'associations culturelles dans les villages et la ville, qui demandent à la Municipalité de reconstruire ces bâtiments et ils veulent en prendre soin eux-mêmes, afin que ces bâtiments puissent être à nouveau fonctionnels pour leurs activités. Beaucoup

de groupes de danse demandent ces lieux, des actions et des événements.

En ce qui concerne la contribution personnelle à de telles activités ou projets, les responsables ont déclaré qu'ils pourraient les aider avec leur expérience et aussi essayer d'«accélérer» certaines procédures. Dans le cas d'une contribution financière ou matérielle, ces aspects doivent faire l'objet d'une évaluation supplémentaire, et si l'on comprend bien les avantages possibles d'un tel investissement, on peut également s'attendre à une contribution importante. Toutefois, pour de tels projets, un soutien financier ou matériel plus important est nécessaire.

Dans certains cas, il n'a pas été possible de discuter de la durabilité de tels projets ou activités, car un plan ou une proposition de projet officiel est nécessaire. Cependant, les responsables ont déclaré que la durabilité est importante et qu'il faut s'assurer que les résultats du projet continuent d'exister même après la fin officielle du projet. Dans certains cas, il n'est pas nécessaire d'investir une plus grande somme d'argent. Certaines interventions esthétiques pour être plus belles et attrayantes pourraient être faites, même sans contributions financières solides de la municipalité.

Lorsque les initiatives viennent des citoyens ou des habitants, il n'est pas difficile de les motiver et de les impliquer dans le processus de restauration, surtout s'il y a des éléments émotionnels de la restauration. L'exemple est celui des écoles abandonnées.

« Disons que dans de nombreux cas, les associations de villages qui souhaitent pratiquer la danse traditionnelle dans les bâtiments abandonnés, sont entrées dans un processus et font elles-mêmes un effort pour renouveler ces espaces avec les moyens à leur disposition. »

En outre, afin de motiver les citoyens à s'impliquer dans de tels projets, ils devraient d'abord être convaincus que la municipalité ou tout autre organisme est cohérent en termes d'entretien régulier, mais aussi en termes de disponibilité pour l'utilisation.

« Le citoyen doit sentir que ce pour quoi je vais maintenant participer volontairement à un groupe, sera maintenu par la municipalité et ne sera pas détruit dans un - deux ans. Le citoyen doit également être conscient qu'il y aura une disposition appropriée et équitable pour l'utilisation, de sorte qu'il a une forte motivation à participer à des activités d'aménagement paysager volontaires. Par exemple, sur les trottoirs, qui sont fournis aux magasins pour sortir leurs produits, il devrait y avoir suffisamment d'espace pour que le citoyen puisse se déplacer confortablement, à pied, avec ses enfants, avec son fauteuil roulant et l'aveugle avec sa canine. Sinon, je ne suis pas convaincu en tant que citoyen de participer à une action volontaire pour embellir les trottoirs ».

## *Italie*

L'entretien a été mené avec 4 responsables, à savoir le secrétaire général de la communauté de montagne Monti Lattari, responsable des travaux publics et de l'entretien de la municipalité de Maior, le directeur du bureau technique de la municipalité de Tramonti et le maire de la municipalité de Tramonti.

Les représentants qui ont été interrogés avaient déjà une certaine expérience de la remise en état des espaces publics abandonnés et de leur transformation en installations et zones utiles. Ainsi, à Tramonta, un lieu abandonné a été acheté et entièrement rénové, qu'ils ont appelé plus tard « La Casa del Gusto » (la maison du goût). Un représentant de Tramonti dit que « La maison du goût » veut devenir une structure stimulant l'une des essences économiques du territoire: le tourisme gastronomique. Symbole de nombreuses entreprises locales: plantations de fruits, vigneron, produits agricoles ou son élaboration ultérieure dans les restaurants traditionnels. « En dehors de ce qui précède », La maison du goût « , les représentants des municipalités énumèrent d'autres activités et projets visant à réhabiliter les bâtiments et les zones abandonnés en installations et zones d'utilité publique. Ainsi, l'un des représentants indique que ce n'est que depuis 2013, « qu'il y a eu le développement de la zone du terrain de sport et des structures annexées, dans le hameau de Pietre. Initialement, il n'y avait qu'un terrain de sport avec une tribune et à cela s'est ajoutée une nouvelle structure dont le premier but est d'abriter la population en cas d'urgence et de calamité, tandis que le deuxième but est pour les activités sportives et sociales. L'année dernière, les travaux de réévaluation du terrain de sport ont également été achevés. Une tribune supplémentaire a été ajoutée et la zone derrière elle a été récupérée. Cela a été asphalté, a fait les places de parking et l'éclairage, car c'était une zone assez abandonnée et dégradée. Grâce aux travaux, il a atteint un certain décorum. "

Dans le hameau de Campinola, il y a un projet de construction d'un parking, d'un petit terrain pour les enfants et d'un espace de rencontre pour les familles décoré de petits manèges et de jeux. Ces types d'interventions sont les plus importants. Il y a un autre endroit dans le hameau de Pietre, où il y a encore ces maisons préfabriquées, mais l'intention de l'administration est de récupérer la zone en construisant un centre pour les personnes âgées, une maison de repos pour accueillir les personnes âgées seules.

Sur la base des opinions exprimées, nous pouvons conclure que certaines municipalités ont déjà de l'expérience dans la conversion de bâtiments abandonnés et d'espaces publics en installations socialement utiles, et d'après leur expérience, il y a de multiples avantages et justifications à la réhabilitation de ces installations et zones.

Cependant, d'un autre côté, le représentant de Majori déclare qu'ils n'ont pas beaucoup de bâtiments ou de lieux abandonnés, mais qu'ils ont des bâtiments qui ne sont pas traités de manière adéquate. A titre d'exemple, le monastère de St Domenico et le Chemin des Moines sont cités.

Interrogés sur les bénéficiaires potentiels de ces espaces, les répondants ont cité un large éventail de bénéficiaires potentiels, à commencer par les entreprises locales, les restaurants, les agriculteurs, les jeunes, les enfants, les citoyens d'autres endroits et municipalités, mais aussi les personnes de faible statut socio-économique. Bien entendu, les bénéficiaires dépendent du type de site ou d'installation réhabilitée. Si l'installation réhabilitée est transformée en restaurant, les agriculteurs locaux, les entreprises et les touristes peuvent en bénéficier. Si l'installation a été convertie en installations



sportives, les principaux bénéficiaires seront probablement les jeunes et les enfants. Ce qu'il faut noter et souligner ici, c'est qu'il y a un large éventail de bénéficiaires et on peut conclure que la réhabilitation des espaces publics peut bénéficier à l'ensemble de la population locale et plus large.

Les répondants affirment que les espaces publics mentionnés peuvent toujours être meilleurs et qu'ils peuvent être améliorés. Souvent, il y a un manque de ressources financières pour une amélioration plus importante ou plus étendue, mais même avec certaines ressources financières limitées, mais avec les bonnes connaissances et la bonne volonté, ces espaces publics peuvent encore être améliorés et développés. Sans aucune exception, tous les répondants voient un grand potentiel dans ces installations, mais soulignent qu'il est parfois nécessaire de faire des investissements majeurs dans les infrastructures afin de rendre ces lieux réhabilités plus accessibles à tous, c'est-à-dire d'augmenter le nombre de bénéficiaires.

La plupart des répondants ont déclaré qu'ils étaient motivés par la réhabilitation de ces espaces abandonnés dans leur devoir de travailler pour la communauté, mais aussi pour la raison qu'ils aimaient travailler avec les citoyens. L'un des répondants a déclaré qu'il est intéressant de récupérer ces espaces car l'ensemble du territoire en bénéficie, également du point de vue de l'aspect extérieur, compte tenu de l'augmentation des flux touristiques ces derniers temps, beaucoup plus de personnes viennent d'Italie et de l'étranger. Il devient donc essentiel d'avoir une amélioration visuelle. Ensuite, bien sûr, il est important que la population dispose d'espaces de réunion, qu'elle peut utiliser spécialement pour les enfants, pour être à l'extérieur en toute tranquillité.

En ce qui concerne les plans futurs, en particulier les plans jusqu'en 2025, les répondants ont déclaré qu'ils avaient déjà commencé certains projets liés à l'identification et à la réhabilitation d'autres lieux abandonnés. Ils tenteront de pousser d'autres entités à obtenir des ressources financières et à obtenir le soutien du futur plan de relance. En outre, ils prévoient d'intégrer et de connecter différentes zones et espaces. Par exemple, « nous essayons d'élaborer des programmes qui ont pour droit de protéger les sentiers de montagne. D'abord garder le sol attaché au sol en évitant l'instabilité de nombreuses terrasses et en même temps promouvoir le tourisme de montagne, en diversifiant les options pour notre économie locale.

Tout ce qu'il est lié aussi à la « Maison du Goût » qui se conforme à une ressource clé de cette troisième programmation. Notre stratégie est officiellement approuvée. Nous croisons les doigts pour recevoir des fonds de l'Union européenne et nationaux afin de pouvoir poursuivre nos projets. »

De plus, de nombreux plans sont liés à des projets existants, et les répondants ont déclaré qu'à l'avenir, ils essaieront de développer encore plus d'espaces déjà réhabilités. Par conséquent, ils considèrent qu'il s'agit de projets qui ne sont pas encore terminés et qui nécessitent du temps et des ressources supplémentaires pour être achevés à l'avenir. Certains des plans visent à revitaliser les lieux existants et qui sont en quelque sorte « cachés » aux gens et aux visiteurs et potentiellement aux touristes. Ainsi, les plans sont également d'assurer et de favoriser « le rôle actif des vignobles locaux

qui récupèrent de nombreuses terrasses et les cultivent à nouveau avec des raisins ». Nous voulons promouvoir la croissance de ce type d'entreprise agricole qui peut aider à lutter contre le risque hydrogéologique, c'est quelque chose que nous souffrons beaucoup ici (nd v., les glissements de terrain).

La promotion de cette région ou du vin dans ce cas, créera la demande de ce produit et donc la demande des gens de venir ici pour produire ce vin et vivre ici. Nous voyons une réaction brillante dans ce qui se rapporte à ce phénomène avec certains collectifs intéressés à revenir pour développer cette « couture d'or ».

En outre, il y a les plans pour promouvoir le projet: les « barrières maritimes » pour protéger la plage et le port des marées marines, puis pour récupérer les anciennes usines de papier abandonnées le long de la rivière de Maiori. Enfin, il y a un plan pour réaménager la zone de l'ancien purificateur de la ville. Ces 3 projets mentionnés sont des projets, formellement approuvés et n'attendent que des fonds.

En ce qui concerne la contribution pour le développement des espaces abandonnés, les répondants ont mentionné qu'ils pourraient contribuer avec des connaissances ou des « contributions de savoir-faire », car ils avaient déjà une certaine expérience de la réhabilitation et du développement des espaces abandonnés. L'un des répondants a dit : « Ce n'est pas nécessaire pour tout. Il est plus important de partager les connaissances et l'éducation avec les citoyens pour prendre soin des espaces. Cela crée un cercle vertueux. Bien que nos territoires soient différents, nous pouvons reconnaître trois zones, l'une couverte de citrons, la deuxième par les vignobles et une troisième par les châtaignes. Tous ont en commun d'être protégés. »

En outre, les répondants ont déclaré qu'ils pouvaient contribuer à la conception de projets, au travail de créativité et à l'engagement.

En ce qui concerne la contribution financière ou matérielle, les ressources sont très limitées.

Il existe différentes manières de mobiliser la communauté locale ou les habitants pour qu'ils participent au processus de réhabilitation. Premièrement, l'un des responsables a déclaré qu'il était important d'encourager la communauté locale à participer et à être active, mais en tant que responsables, nous devons leur démontrer que nos activités prévues sont en cours d'achèvement. De cette façon, ils construisent la confiance et la crédibilité. En outre, il est mentionné la nécessité d'être ouvert à d'autres cultures et façons de penser. « Nous ne pouvons pas régner sur un territoire comme celui-ci sans avoir une idée universelle. »

Certains responsables ont déclaré que c'était l'une des parties les plus difficiles: « Dans l'endroit où nous vivons, activer les gens ou leur faire respecter l'espace public n'est pas toujours facile. Il n'est pas facile de sensibiliser les citoyens. Les campagnes d'éducation sont bien intentionnées mais, en fin de compte, elles n'ont pas beaucoup de succès.

Ce changement d'éducation, a besoin du travail de tout le monde. La mairie est probablement la dernière. La famille, l'école, la culture ont beaucoup à dire. »

## *Roumanie*

Au total, quatre entretiens ont été menés, avec le représentant de la jeunesse (président de la jeunesse), le coordinateur du projet Caritas, l'entrepreneur et le coordinateur du projet à Cristuru Secuiesc et le conseiller municipal et avec le directeur exécutif de l'association de la micro-région de Cristuru Secuiesc.

La plupart des répondants avaient déjà une certaine expérience de la réhabilitation ou de la rénovation de certains espaces ou lieux abandonnés. Les répondants en ont énuméré quelques-uns. Certains des exemples de réhabilitation d'espaces abandonnés sont le sentier pieds nus ou la zone de marche pieds nus.

« Le sentier pieds nus est un chemin où vous pouvez marcher sans chaussures et il y a beaucoup de surfaces différentes et celles-ci massent vos pieds, vos pieds. Il est vraiment sain car il stimule les muscles de vos pieds. Nous l'avons fait ici, dans un grand parc, nous avons le plus grand terrain de jeu et il y avait autour de la clôture un espace abandonné et là, nous avons fait ce sentier pieds nus autour du terrain de jeu. Nous l'avons rempli de différentes choses, de différents matériaux naturels et c'est ouvert pour les enfants, pour les adultes, pour les parents, pour tout le monde et c'est vraiment sain pour vos muscles.

D'autres exemples de réhabilitation d'espaces abandonnés que les répondants ont mentionnés sont: la peinture de la clôture qui entoure le terrain de sport, la réhabilitation du terrain de football abandonné (avec l'aide du gouvernement dans les matériaux et l'implication locale des bénévoles et des citoyens), la réhabilitation de l'observatoire local avec l'aide d'appels d'offres européens.

Dans la plupart des cas, les bénéficiaires de ces espaces réhabilités sont la population générale, de sorte qu'il y a un large éventail de bénéficiaires. Cependant, dans certains exemples, les bénéficiaires sont principalement des jeunes, mais dans la plupart des cas, il était gratuit pour tout le monde. Aussi, dans un cas, après la réhabilitation du terrain de football, la plupart des événements locaux y sont organisés, comme des festivals, des réunions de village, des événements sportifs, des compétitions culinaires, etc...

Au cours du processus de réhabilitation, il a été remarquable que, dans la plupart des cas, des citoyens et des bénévoles locaux étaient impliqués et que, par conséquent, il y avait un niveau élevé de participation des citoyens locaux et de ce qu'on appelle le capital social aux fins du renouvellement de la réhabilitation de ces espaces. Par exemple, dans un cas, toute l'école a participé au processus. Et pas seulement les enfants. Dans certains cas, même les parents des enfants ont « sauté » pour aider.

« À la peinture de cette clôture en béton, nous avons travaillé avec l'école d'art, l'école d'art locale, avec les étudiants et avec les enseignants aussi. Les enseignants ont aidé à établir le plan et ce sont les élèves qui ont vraiment fait le travail. En fait, c'étaient des bénévoles, ça ne faisait pas partie du

programme scolaire, pas de travail, c'était juste quelques activités de l'après-midi. En fait, c'étaient des jeunes, des bénévoles et des enseignants.

En ce qui concerne la contribution financière ou matérielle, certaines entreprises ont également été impliquées par le don de certains matériaux. Par conséquent, nous pouvons conclure que pour certains projets, toute la communauté a été impliquée, ce qui confirme en fait que l'engagement de la communauté est possible si l'objectif du projet est lié à la communauté et si la communauté peut réaliser le potentiel et les avantages de telles activités pour tout le monde.

La motivation de la communauté pour de tels projets est généralement motivée par les avantages de la communauté. La plupart des personnes impliquées dans de tels projets considèrent qu'il s'agit du projet dont tout le monde peut bénéficier et c'était généralement la principale raison de leur implication dans de tels projets. Certains projets sont également vus comme une opportunité de « reconstruire » le son de la communauté. Par exemple, le renouvellement de l'observatoire pourrait être considéré comme une « marque » de la communauté.

« Je pense que tous ceux qui, en vivant dans un endroit, veulent que cet endroit soit meilleur et je crois que si nous avons de tels bâtiments ou de tels endroits, nous devrions faire tout ce que nous pouvons pour rénover, reconstruire ou repenser ces endroits et les utiliser à nouveau. »

Cependant, il y a aussi certains obstacles qui devraient être résolus avant la poursuite de la réalisation de certains projets et ils sont liés à la propriété du terrain ou des objets, à une procédure législative, à des règlements, etc...

La plupart des répondants ont également été en mesure d'identifier d'autres espaces possibles qui pourraient être renouvelés ou réhabilités et ils se sont dits prêts à aider dans de tels projets de différentes manières, mais surtout avec leur expertise. Par conséquent, il y a de l'espace pour de telles activités de projet.

Dans la plupart des cas, les répondants ont déclaré qu'ils pourraient contribuer à de tels projets similaires à l'avenir par leur propre expérience et leur propre capital social. Ils ont dit qu'ils avaient déjà une certaine expérience de la planification et de l'organisation de telles actions et que, par conséquent, leur contribution peut être précieuse. Ils pourraient aider avec des idées, mais aussi aider à impliquer certains bénévoles.

Dans certains cas, la mobilisation des bénévoles s'est faite par le biais d'un appel public publié sur Facebook ou sur d'autres médias sociaux, ou directement avec les enseignants de l'école et le directeur de l'école. De plus, dans certains cas, les affiches ont été distribuées par l'entremise de la collectivité. L'un des répondants a également mentionné que la mobilisation pouvait se faire par la radio.

## **Principales constatations**

Au total, 424 personnes ont répondu au sondage, tandis que 284 d'entre elles ont répondu à un sondage et ont répondu à plus de 70 % des questions. Il y avait beaucoup plus de répondants qui vivaient dans des régions urbaines, comparativement aux régions rurales. Concrètement, il y a eu 62,8% de réponses des zones urbaines et 37,2% des zones rurales. En moyenne, les répondants avaient 36,7 ans.

### ***Zone de vie***

Dans la plupart des cas, la zone de caractéristiques de la vie est caractérisée par le paysage ou l'environnement et la culture et le patrimoine. Cependant, il existe certaines différences entre les pays en ce qui concerne les caractéristiques de la région.

Unedemi-moitié des répondants ont affirmé qu'ils participaient activement à la vie communautaire dans leur région. Si l'on compare avec les pays, il n'y a pas de différence significative entre les pays, de sorte que nous pouvons conclure que dans chaque pays, environ la moitié des répondants sont actifs dans la vie communautaire. Il n'y a pas de différence dans la participation à la communauté entre les pays et le lieu de vie. Et l'âge des répondants.

### ***Type et niveau de participation active***

En général, le niveau de participation active dans la communauté est supérieur à 2,5 et est de 3,14, ce qui indique qu'il y a un certain niveau de participation active dans la communauté.

Le niveau de participation active dans la communauté est significativement plus élevé dans Français répondants par rapport aux répondants grecs, roumains et italiens, tandis qu'il n'y a pas de différence significative dans le niveau de participation active à la communauté entre les répondants grecs, roumains et italiens. Il n'y a pas de corrélation significative entre l'âge des représentants et le niveau de participation active dans la communauté.

### ***Source d'information sur les événements et événements locaux***

Source d'information sur les événements et événements locaux, les répondants ont, dans la plupart des cas, obtenu de telles informations sur Internet ou les médias sociaux (86,6%). De plus, la moitié des répondants sont informés directement par des amis

### ***Activisme social***

Nos répondants ont un léger niveau d'activisme social avec une valeur moyenne de 3,52 et un écart-type de 0,79. Il existe quelques différences dans le niveau d'activisme social entre la Grèce et la France et entre la Grèce et la Roumanie, tandis qu'entre les autres pays, il n'y a pas de différence significative. Il n'y a pas de différence dans le niveau d'activisme social entre les répondants qui vivent dans les zones urbaines et rurales et l'âge des répondants. Cependant, une corrélation positive est trouvée entre l'activisme social et la participation communautaire active avec un coefficient de corrélation de  $r = +0,36$ , et cette corrélation est statistiquement significative. Cela signifie que les personnes ayant un niveau élevé d'activisme social sont également très actives dans la société, mais signifie également que les personnes ayant un faible niveau d'activisme social ne sont pas actives dans la communauté.

### ***Perception de la région à l'avenir***

Plus de la moitié des répondants pensent que la région dans laquelle ils vivent d'ici 2025 sera le territoire le plus respectueux de l'environnement (58,3%). 42,1% des répondants s'attendent également à un certain renouvellement économique et au développement de nouveaux services culturels et de loisirs. Environ 20% s'attendent à un certain renouvellement démographique et 15,7% à un territoire connecté. Il semble que les répondants qui vivent dans des zones rurales s'attendent dans une plus grande mesure que les répondants des zones urbaines à ce que le territoire soit plus respectueux de l'environnement. De l'autre côté, les répondants de la zone urbaine, comparés à ceux de la zone rurale, s'attendent dans une plus grande mesure à un développement démographique et économique, à la croissance de nouveaux services culturels et de loisirs pour la population.

### ***Priorités pour le développement communautaire d'ici 2025***

Il semble que la priorité absolue, pour 44,6% des répondants est la promotion du développement d'activités créatrices d'emplois. Et cela est considéré comme une priorité beaucoup plus élevée en France (65,4%) et la Roumanie (60,6%), qu'en Italie (35,5%) et la Grèce (19,4%). En outre, 41,7% des répondants sont considérés comme prioritaires pour 41,7% des personnes interrogées, ce qui est plus important en Italie et en Roumanie qu'en France et en Grèce. La revitalisation du commerce local est considérée comme une priorité pour 38,8% des répondants. En ce qui concerne les zones rurales et urbaines, les trois priorités les plus prioritaires pour les répondants qui vivent dans les zones urbaines sont Promouvoir le développement d'activités créatrices d'emplois, Revitaliser le commerce local et Développer l'attractivité, en particulier le tourisme, du territoire. Dans les zones rurales, trois des priorités les plus sont développer l'attractivité, notamment touristique, du territoire, engager l'ensemble du territoire sur la voie du développement durable et revitaliser le commerce local.

### ***Activités et événements manquants dans la communauté***

Près de la moitié des répondants (48,3 %) ont déclaré que les activités de plein air manquaient, mais qu'il en manquait davantage en Grèce (59,7%) et la France (57,7%) qu'en Italie (37,1%) et la Roumanie (40,9%). Les activités artistiques et culturelles sont la deuxième activité manquante, où 42,1 % des répondants ont choisi cette activité comme activité manquante dans leur collectivité. Il semble que les répondants en Grèce (48,4%) et la Roumanie (47 %) considèrent que cette activité est plus absente que les répondants de la France (32,7 %) et l'Italie (38,7%).

Les activités créatives et les pratiques artisanales sont la troisième activité, où 39,3% de tous les répondants ont déclaré qu'il s'agit d'une activité manquante. Il y a une énorme différence entre l'Italie et le reste des pays dans le pourcentage de sélection de cette activité, où 71% des répondants italiens considèrent cela comme une activité manquante alors que ce pourcentage est beaucoup plus faible en Grèce (38,7%), en France (23,1%) et la Roumanie (22,7%). En ce qui concerne les différences entre les zones rurales et urbaines, il est évident que certaines différences existent. Alors que dans les zones rurales, l'activité la plus manquante est les activités créatives et les pratiques artisanales (53%), dans les zones urbaines, l'activité la plus manquante est les activités de plein air (50,7%). La deuxième activité la plus manquante dans la zone rurale est la même activité et c'est l'activité de l'art et de la culture.

### ***Aménagement et exploitation des espaces publics abandonnés***

Selon les résultats, tous les secteurs sont considérés comme pertinents, mais les plus pertinents sont le secteur de l'environnement (M=4,3), le secteur des loisirs et de la culture (M=4,1). Il n'y a pas d'énormes variations entre les pays sur cette question. En ce qui concerne les zones urbaines et rurales, tant dans les zones rurales que dans les zones urbaines, le secteur le plus pertinent est l'environnement. Dans les zones urbaines, le deuxième secteur le plus pertinent est le secteur culturel, mais dans les zones rurales, c'est le secteur culturel et les loisirs. Il est important de mentionner que tous les secteurs sont considérés comme pertinents, tant dans les zones urbaines que rurales.

### ***Utilisation idéale des espaces publics dans la communauté***

Près d'un tiers des personnes interrogées ont estimé que la manière idéale d'utiliser les lieux abandonnés dans les communautés est d'être un lieu à vocation sociale, accessible à l'ensemble de la population vivant à proximité, offrant hospitalité, divertissement, activités et services à des fins sociales, puis un lieu d'interventions environnementales, contribuant au développement durable du territoire et un lieu d'animation de la vie sociale, en tenant compte des demandes et des initiatives des

usagers et des résidents et en favorisant le développement de la vie communautaire. La manière la moins « idéale » d'utiliser les lieux abandonnés est comme lieu à vocation familiale et multigénérationnelle, lieu d'échanges et de rencontres entre générations, favorisant le développement de liens sociaux et familiaux. Dans les zones rurales, la façon la plus idéale d'utiliser les lieux abandonnés est comme un lieu d'interventions environnementales, contribuant au développement durable du territoire (34,6%), tandis que dans les zones urbaines, c'est un lieu à vocation sociale, accessible à l'ensemble de la population vivant à proximité, offrant hospitalité, divertissement, activités et services à des fins sociales.

### ***Le niveau d'intérêt pour la participation à la contribution aux espaces de planification dans la collectivité***

Les répondants ont exprimé un léger intérêt avec la valeur moyenne de 3,6. L'intérêt le plus faible se trouve en France (M=2,87), et le plus élevé en Italie (M=3,95). La France a des intérêts nettement inférieurs à ceux de tous les autres pays, alors qu'il n'y a pas de différences entre les autres pays. Nous pouvons donc conclure que le niveau d'intérêt en Grèce, en Italie et en Roumanie est égal, tandis que l'intérêt pour la France est nettement inférieur. En ce qui concerne les zones urbaines et rurales, nous avons constaté qu'il n'y a pas de différence significative.

En ce qui concerne la forme des contributions, il semble que près de 60% des répondants soient prêts à fournir une contribution physique et une contribution de main-d'œuvre, tandis que la contribution matérielle et financière est moins exprimée. La répartition des réponses à cette question est assez similaire d'un pays à l'autre. Il semble que les répondants qui vivent dans des zones rurales soient un peu plus prêts à apporter une contribution matérielle en comparant ceux qui vivent dans des zones urbaines. De plus, il semble que la plupart des répondants au total (79,1 %) mais aussi dans chaque pays a déclaré que le voudrait aider à faire de ces lieux publics pour la mise en place et le lancement de l'entreprise sociale. C'est très important en Italie (90%) et les moins importants en France (53,8%), mais toujours dans chaque pays, la plupart des répondants aimeraient être impliqués dans de telles activités. La proportion similaire de réponses que nous trouvons également dans les zones rurales et urbaines où il est évident que la plupart des répondants, tant ruraux qu'urbains, expriment la faveur de faire de ces lieux un lieu de création et de lancement d'entreprises sociales.

### **Principales conclusions des entretiens semi-structures avec les fonctionnaires et les représentants de l'État**

En raison des différentes caractéristiques des pays et des communautés qui ont fait l'objet d'une partie qualitative de cette recherche, certains comparaisons ne sont pas possibles. Cependant, il est possible d'apporter une conclusion commune pour tous les pays et communautés participants.



Tout d'abord, dans chaque pays, à l'exception de la France, les officiels interrogés ont déclaré qu'ils avaient déjà une certaine expérience de la restauration ou du renouvellement d'espaces publics abandonnés et qu'ils avaient changé leur objectif initial pour un autre objectif. Dans chaque cas, les fonctionnaires ont déclaré qu'ils trouvaient un sens et un sens pratique pour ces activités et que des avantages généraux et spécifiques pouvaient être identifiés avec le large éventail de bénéficiaires.

Dans chaque cas, les citoyens locaux, les habitants, les organisations de la société civile, les bénévoles, les institutions publiques, etc... lorsqu'il a participé au processus, ce qui a aidé non seulement à la reconstruction physique ou matérielle des bâtiments ou des espaces, mais aussi à renforcer la cohésion sociale et le développement communautaire en général, mais a également encouragé le volontarisme et a gagné une certaine confiance commune et mutuelle entre la population et entre le gouvernement local et les communautés. Par conséquent, de telles initiatives pourraient avoir un impact important sur l'instauration de la confiance mutuelle et de la cohésion sociale, mais aussi sur l'amélioration de la qualité de vie des communautés et des populations.

Les gouvernements locaux ou les municipalités manifestent de l'intérêt et expriment leur volonté d'impliquer et de coopérer à de telles initiatives, et leur participation pourrait être réalisée par le biais d'une expérience, d'une expérience, d'un soutien administratif ou juridique et, dans certains cas, d'une contribution financière ou matérielle.

## Appendixes

### Sondage sur les zones abandonnées et les espaces publics de votre communauté

RESCUE est un projet de partenariat stratégique impliquant des partenaires de France, de Grèce, d'Italie et de Roumanie. Ce projet vise à réhabiliter les zones abandonnées et les espaces publics en impliquant les citoyens dans l'aménagement du territoire. L'objectif est également de créer des liens sociaux grâce à des méthodes innovantes d'éducation non formelle des adultes et de participation citoyenne. Nous pensons que donner une seconde vie à ces espaces, en développant des activités socio-économiques et/ou culturelles, contribue à valoriser notre territoire et à développer les communautés locales concernées en impliquant directement les habitants.

Le projet RESCUE est également axé sur le développement d'entreprises sociales, qui visent à combiner efficacité économique et impact social afin de mieux développer les espaces publics abandonnés.

Ce questionnaire a pour but de recueillir vos suggestions et avis pour définir l'avenir de ces zones en termes de développement du territoire et de cohésion sociale. Vos réponses nous permettront de définir une vision partagée du territoire et des priorités d'aménagement en vue de réunir citoyens et décideurs locaux dans un processus de co-construction.

Ce questionnaire nous aidera plus particulièrement à mieux comprendre vos besoins et attentes en ce qui concerne le développement, l'utilisation et le fonctionnement de ces espaces mentionnés. Nous comptons sur vos réponses pour concevoir un plan d'intervention qui répond à vos besoins et aux besoins de votre communauté. Les informations que vous fournissez ne seront utilisées que pour cette recherche et de manière anonyme.

#### 1. Pour le tout début, nous aimerions vous demander votre pays de résidence:

- a) Grèce
- b) Italie
- c) France
- d) Roumanie

### Votre région

Au sein de notre communauté locale, il y a beaucoup d'espaces publics abandonnés, et certaines questions y seront liées.

Voici quelques-uns de ces espaces abandonnés:

- liste des espaces déterminés.

**2. À votre avis, qu'est-ce qui caractérise le plus le territoire de votre communauté (3 réponses maximum)?**

- a) Les conditions de vie
- b) L'environnement/ les paysages
- c) Le patrimoine et la culture
- d) L'histoire
- e) Le dynamisme associatif
- f) Le secteur agricole
- g) Le dynamisme économique
- h) La richesse et la diversité des offres culturelles et sportives
- i) La richesse et la diversité des services locaux
- j) La situation géographique
- k) autre

**3. Participez-vous activement à la vie communautaire dans votre région?**

- a) oui
- b) Non

3.1. Pourriez-vous préciser sur une échelle allant de rarement à souvent, à quelle fréquence participez-vous aux activités suivantes?

	Rarement - 1	2	3	4	Souvent - 5
Volontariat (dans les ONG locales, dans les écoles, les boutiques de bienfaisance, avec les personnes âgées, nettoyages environnementaux, etc...)					
Actions communautaires (travail de jeunesse, travail social, aide aux personnes âgées, travail avec des personnes moins nombreuses, minorités, etc...).					
Soutenir la population et les entreprises locales (p. ex. dépenser de l'argent dans des entreprises locales, promouvoir l'entreprise sociale, donner de l'argent pour des projets sociaux, etc.)					

3.2. S'il existe d'autres moyens ou domaines dans lesquels vous participez activement, pourriez-vous les spécifier:

**4. Où trouvez-vous des informations sur les événements et événements locaux?**

- a. Internet ou médias sociaux

- b. Médias traditionnels (télévision, radio, etc.)
- c. Médias imprimés (affiches, panneaux d'affichage, etc...).
- d. Par le biais d'organisations locales
- e. Canaux de communication des administrations locales (p. ex., visite des administrations locales ou des représentants locaux)
- f. Directement d'amis
- g. Autre : \_\_\_\_\_

**5. Dans quelle mesure les énoncés suivants s'appliquent-ils à vous :**

	Cela ne s'applique pas du tout à moi	Cela ne s'applique pas à moi	Cela n'a pas grand-chose à voir avec moi	Cela s'applique à moi	Cela s'applique à moi du tout
Je préfère laisser les autres résoudre les problèmes sociaux pour pouvoir faire autre chose.					
Il serait difficile pour moi de ne pas avoir l'occasion de parler avec d'autres de sujets sociaux.					
Il me ferait plaisir d'aider à résoudre des problèmes sociaux spécifiques.					
Je ne trouve pas d'intérêt en moi-même à résoudre des questions sensibles dans la société.					
J'apprécie les gens qui s'intéressent davantage à leur famille et à d'autres choses que de s'occuper de questions sociales.					
Je respecte les gens qui prennent position et participent à des discussions publiques sur des questions sociales, p. ex. dans les journaux ou à la télévision.					

## Ma région à l'avenir

### 6. Comment pensez-vous que votre territoire évoluera d'ici 2025 ?

- a) Un renouvellement démographique (exemple : accueillir de nouvelles populations ou autre)
- b) Renouveau économique : développement d'emplois et d'entreprises et/ou de nouveaux secteurs économiques
- c) Le développement de nouveaux services culturels et de loisirs pour la population
- d) Un territoire plus respectueux de l'environnement
- e) Un territoire connecté (Smart City, etc.)
- f) Autre : \_\_\_\_\_

### 7. Selon votre opinion et votre expérience, quelles sont les trois priorités les plus prioritaires que votre communauté devrait établir d'ici 2025?

- a) Revitaliser le commerce local
- b) Faciliter l'accès à l'hébergement
- c) Renforcer les actions de solidarité
- d) Développer l'attractivité, notamment touristique, du territoire
- e) Améliorer l'accessibilité du territoire et renforcer la mobilité
- f) Promouvoir le développement d'activités créatrices d'emplois
- g) Engager l'ensemble du territoire sur la voie du développement durable
- h) Investir dans le patrimoine architectural, historique ou culturel
- i) Développer l'accessibilité aux activités artistiques, culturelles et de loisirs
- j) Développer l'accessibilité aux activités sportives
- k) Développer l'accessibilité aux activités socioéducatives

### 8. Quels services manquent dans votre collectivité? \_\_\_\_\_

### 9. Que faut-il faire pour améliorer l'accès à ces différents services ?

\_\_\_\_\_

### 10. Quelles activités ou événements aimeriez-vous trouver dans votre communauté, qui n'y existent pas actuellement ou qui ne sont pas au courant de leur existence?

- a) Activités créatives et pratiques artisanales (couture, tricot, tapisserie, céramique, peinture, poterie, etc.)
- b) Activités artistiques et culturelles (danse, théâtre, peinture, chant, poésie, etc.)
- c) Loisirs (jeux de société, cartes, etc.)
- d) Activités sportives
- e) Activités de plein air (chasses au trésor, marche, jardins collectifs, etc.)
- f) Rencontre avec d'autres parents, des jeunes, des familles, etc.
- g) Autres, donner des détails :

**11. Dans quel secteur, pensez-vous qu'il soit le plus pertinent de développer, d'utiliser et d'exploiter les espaces publics abandonnés de votre territoire ?**

	Pas pertinent du tout	Pas très pertinent	indifférent	Tout à fait pertinent	Très pertinent
Secteur social					
Secteur culturel					
Secteur du sport					
Secteur de l'environnement					
Secteur des loisirs					
Secteur économique					

**12. Selon vous, quelle serait l'utilisation idéale d'un espace public dans votre collectivité?**

- Un lieu à vocation sociale, accessible à l'ensemble de la population vivant à proximité, offrant hospitalité, divertissement, activités et services à des fins sociales.
- Un lieu à vocation familiale et multigénérationnelle, lieu d'échanges et de rencontres entre générations, favorisant le développement des liens sociaux et familiaux.
- Un lieu d'animation de la vie sociale, prenant en compte les demandes et les initiatives des usagers et des résidents et favorisant le développement de la vie communautaire.
- Un lieu d'interventions artistiques et culturelles, contribuant à la préservation et à la mise en valeur du patrimoine culturel du territoire.
- Un lieu d'interventions environnementales, contribuant au développement durable du territoire.
- Autre, donner des détails: \_\_\_\_\_

**13. Dans quelle mesure êtes-vous intéressé à contribuer à la planification des espaces publics dans votre communauté?**

- Pas du tout intéressé
- Peu intéressé
- indifférent
- Très intéressé
- Très intéressé

**13.1. Pourriez-vous préciser ou expliquer plus en détail votre réponse?**

---

13.2. **Dans lequel des endroits abandonnés suivants, souhaitez contribuer?**

---

13.3. **Sous quel type de forme êtes-vous intéressé à contribuer?**

- a) Contribution physique (p. ex. aide au travail pendant le projet...)
- b) Contribution matérielle (p. ex. soutien avec des collations pendant les activités ou avec du matériel pour la régénération des espaces....)
- c) Apport de main-d'œuvre (p. ex. participation volontaire aux activités pendant le projet)
- d) Contribution financière (p. ex. don d'argent)
- e) Autre, donner des détails: \_\_\_\_\_

14. **Êtes-vous en faveur de mettre ces espaces publics abandonnés à la disposition des gens de la communauté pour mettre en place et lancer une entreprise sociale au service des citoyens locaux?**

*(L'entrepreneuriat social crée des solutions novatrices aux problèmes sociaux et mobilise les idées, les capacités, les ressources et les arrangements sociaux pour une transformation sociale durable. L'entrepreneur social est généralement un individu créatif qui essaie d'enrichir et d'aider la société plutôt que de se faire un riche.)*

- a) oui
- b) indifférent
- c) Non

15. **Vous souhaitez participer à la création de cette entreprise sociale ?**

- a) oui
- b) indifférent
- c) Non

15.1. **Si oui, dans quel domaine?**

---

16. **Vous souhaitez être informé de l'avancement du projet et participer à l'aménagement, à l'utilisation et à l'exploitation des espaces publics aménagés ?**

- a) oui
- b) Non

16.1. **Dans l'affirmative, veuillez fournir votre adresse courriel pour recevoir de plus amples renseignements plus tard.**

---

## Données démographiques sur les répondants

*À la fin, nous aimerions vous poser quelques questions sur vous-même.*

**17. Où habitez-vous?**

- a) Zone rurale
- b) Zone urbaine

**18. Depuis combien de temps vous y vivez (en années) ? \_\_\_\_\_**

**19. Quel est votre statut professionnel ?**

- a) cultivateur
- b) Artisan, Ingénieur
- c) entrepreneur
- d) Profession libérale
- e) Enseignant, éducateur
- f) fonctionnaire
- g) Travailleur, camion, etc.
- h) étudiant
- i) retraité
- j) Sans activité professionnelle (chômeur, femme au foyer / househusband)

**20. Quel âge avez-vous? \_\_\_\_\_ years**

Merci de vos réponses et de votre attention.





**RESCUE**  
**2021**



Cofinancé par  
l'Union européenne



Compagnie 3.42

