

Rapporto di ricerca

Gli spazi pubblici abbandonati e il loro potenziale per lo sviluppo di comunità



Renewed spaces U-Educate

Cooperation for Innovation and exchange of good practices



Cofinanziato
dall'Unione europea

Paesi partner: Francia, Grecia, Romania, Italia

Gli spazi pubblici abbandonati e il loro potenziale per lo sviluppo di comunità

Rapporto di ricerca

Aprile 2021

Contenuto

Riassunto del progetto	4
Obiettivi del progetto.....	4
Obiettivo e metodologia della ricerca.....	5
Risultati	6
Variabili sociodemografiche	6
Nazione.....	6
Luogo di Residenza	6
Vita professionale.....	7
Età.....	8
Area di residenza	10
Caratteristica dell'area di residenza.....	10
Partecipazione attiva nella comunità	12
Tipo e grado di partecipazione attiva	15
Fonti di informazione su eventi e manifestazioni locali.....	19
Attivismo sociale	20
Percezione dell'area nel futuro	26
Evoluzione del territorio entro il 2025	26
Priorità per lo sviluppo di comunità entro il 2025.....	28
Eventi e attività mancanti nella comunità.....	31
Sviluppo e valorizzazione di spazi pubblici abbandonati.....	42
Utilizzo ideale degli spazi pubblici nella comunità.....	44
Livello di interesse nel coinvolgimento per contribuire alla progettazione di spazi in comunità	46
*. La differenza media è significativa al livello 0,05.	48
Risultati principali	55
Zona di residenza.....	55
Tipo e grado di partecipazione attiva	55
Fonti di informazione su eventi e manifestazioni locali.....	55
Attivismo sociale.....	55
Percezione dell'area nel futuro.....	56
Priorità per lo sviluppo della comunità entro il 2025	56
Eventi e attività mancanti nella comunità.....	56
Sviluppo e sfruttamento di spazi pubblici abbandonati.....	57
Utilizzo ideale degli spazi pubblici nella comunità.....	57
Livello di interesse nel coinvolgimento per contribuire alla progettazione degli spazi in comunità.....	57
Appendici	58

Riassunto del progetto

Il nostro progetto mira a riabilitare aree pubbliche abbandonate coinvolgendo gli attori locali ad assumersi la proprietà dell'area e creare legami sociali attraverso metodi innovativi di educazione non formale e partecipazione dei cittadini. Crediamo che dare una seconda vita a queste zone, sviluppando attività economiche e/o culturali, contribuisca a valorizzare il nostro territorio coinvolgendo direttamente gli abitanti.

All'interno delle comunità locali partner, ci sono molti spazi pubblici abbandonati, soprattutto nei quartieri popolari. Ridare vita a questi luoghi nelle comunità aiuta a migliorare il benessere degli abitanti, a farli sentire integrati nella loro comunità e a creare nuove opportunità per lo sviluppo del territorio.

Il nostro progetto è focalizzato sullo sviluppo di imprese sociali che mirano a coniugare efficienza economica e impatto sociale per sfruttare al meglio gli spazi pubblici abbandonati.

Al fine di sviluppare metodi concreti per il coinvolgimento e l'impegno effettivo dei cittadini nello sviluppo della loro comunità, desideriamo sviluppare questo progetto di collaborazione strategica coinvolgendo 4 partner europei provenienti da Francia, Romania, Italia e Grecia.

Coinvolgeremo 5 partecipanti per nazione, educatori / facilitatori e agenti territoriali delle comunità locali interessate che saranno formati per contribuire attivamente alla realizzazione delle attività locali pianificate.

Faranno da mentore a 40 adulti beneficiari, tra cui alcuni con minori opportunità, nella loro formazione e nella realizzazione di iniziative locali per l'imprenditoria, sperimentando gli strumenti pedagogici che verranno creati.

Obiettivi del progetto

L'obiettivo principale del nostro progetto è promuovere l'adozione di pratiche innovative nel recupero di aree abbandonate e sviluppando approcci di apprendimento collaborativi e accessibili per la formazione di adulti.

I nostri obiettivi operativi sono:

- Consentire ai formatori di adulti e al personale territoriale di vari paesi europei di scambiare esperienze e buone pratiche, e di sviluppare competenze su come mobilitare i cittadini delle loro comunità in un processo di cambiamento positivo del territorio.
- Sviluppare metodi educativi innovativi che incoraggino l'impegno per la cittadinanza attiva e l'imprenditoria sociale a beneficio delle comunità locali, concentrandosi su uno sviluppo efficiente degli spazi pubblici abbandonati.
- Aumentare la consapevolezza e mobilitare le autorità locali e i responsabili politici per aumentare la loro interazione con i cittadini e per coinvolgerli maggiormente in un processo di sviluppo partecipativo a beneficio della comunità.
- Elaborare iniziative innovative per la gestione, lo sviluppo e lo sfruttamento di spazi pubblici abbandonati, adottate dai partner e dagli attori locali su larga scala, come buone pratiche per lo sviluppo locale, sostenibile, partecipativo e inclusivo.

Obiettivo e metodologia della ricerca

L'obiettivo principale della ricerca è quello di individuare spazi pubblici abbandonati nelle nazioni partner e le proposte dei cittadini locali per lo sviluppo e l'uso di questi spazi venendo incontro alle loro esigenze.

L'indagine risponde anche alle nostre esigenze organizzative di ottenere le informazioni necessarie per una corretta implementazione del nostro progetto, in linea con gli obiettivi definiti. Il sondaggio è stato realizzato da tutti i partner, in due fasi:

1. Nella prima fase, realizzata in collaborazione con gli enti locali, è stata definita una lista di luoghi abbandonati in ogni comunità da inserire in un progetto di riqualificazione.
2. La seconda fase è consistita nella distribuzione di questionari e nella conduzione di interviste ai cittadini per raccogliere le loro proposte per lo sviluppo di determinati spazi abbandonati.

Definire le loro esigenze per adattare le nostre attività è un elemento centrale per coinvolgerli in un progetto del genere. I risultati dovrebbero consentire di determinare meglio i contenuti e i metodi da applicare per i corsi di formazione, in modo che soddisfino le esigenze dei beneficiari e al fine di aumentare la qualità e l'impatto dei risultati.

Tutti i cittadini vengono presi in considerazione; adulti di tutte le età e indipendentemente dalla loro origine e estrazione sociale.

L'obiettivo è anche quello di raggiungere un pubblico con minori opportunità (ostacoli economici, ostacoli sociali, situazioni di disabilità, differenze culturali) in modo che il campione di persone intervistate sia il più possibile rappresentativo dell'intera popolazione per rispondere alle diverse esigenze e facilitare il legame sociale di tutti di loro.

L'obiettivo di questa ricerca è quindi quello di fornire una panoramica della situazione attuale in termini di possibilità di rinnovamento dei luoghi abbandonati e dei bisogni e delle idee degli abitanti per rispondere a questo problema.

Il sondaggio è stato adattato per l'utilizzo in ambiente online e quindi è stato distribuito online. Il sondaggio è stato tradotto in lingua greca, italiana, francese e ungherese al fine di renderlo comprensibile alla popolazione generale di quei paesi e quindi accessibile a chiunque.

Il sondaggio è stato lanciato ufficialmente l'11 febbraio 2021 e si è concluso il 22 marzo 2021.

Risultati

Variabili sociodemografiche

Nazione

In totale, 424 persone hanno preso parte al sondaggio, mentre 284 di loro hanno risposto a oltre il 70% delle domande.

Confrontando per paese, la maggior parte delle risposte è arrivata dalla Romania (82 in totale o 28,9%), poi da Italia e Grecia (26,1%) e dalla Francia (19%).

Abbiamo riscontrato una differenza statisticamente significativa nella proporzione delle risposte per nazione, ma la differenza è significativa solo tra Romania e Francia, mentre non ci sono differenze significative tra gli altri paesi.

country of residence:

	n	%
France	54	19.0%
Greece	74	26.1%
Italy	74	26.1%
Romania	82	28.9%
Total	284	100.0%

Luogo di Residenza

C'erano significativamente più intervistati che vivono in aree urbane, rispetto alle aree rurali. Concretamente, le risposte sono state del 62,8% dalle aree urbane e del 37,2% dalle aree rurali. Analizzando i dati per paese, abbiamo riscontrato che solo in Italia ci sono state risposte significativamente maggiori dalle zone rurali (75,9%) rispetto alle zone urbane. In altri paesi, ci sono state più risposte dalle zone urbane.

Where do you live?

		Rural zone		Urban zone		
country	France	14	26.9%	38	73.1%	
	Greece	14	25.9%	40	74.1%	
	Italy	44	75.9%	14	24.1%	
	Romania	11	18.6%	48	81.4%	
	Total	83	37.2%	140	62.8%	62.8%

In media, gli intervistati hanno vissuto nel loro luogo di residenza per 24,2 anni con una deviazione standard di 15,8 e per un intervallo di tempo compreso tra 0,5 e 76 anni. Significa che il tempo minimo di permanenza nel luogo è di 0,5 anni e il più lungo è di 76 anni. Confrontando per paesi, il tempo di permanenza più basso si registra in Grecia con un tempo di permanenza medio di 18,1 e il più alto si trova in Francia con il tempo di permanenza medio di 30,5 anni.

		country			
		M	Standard Deviation	min.	max.
Since how long time you been living there (in years)?	France	30.5	17.6	.5	76.0
	Greece	18.1	15.6	.5	58.0
	Italy	23.9	15.8	1.0	60.0
	Romania	24.8	11.8	2.0	57.0
	Total	24.2	15.8	.5	76.0

Vita professionale

Per quanto riguarda la vita professionale, il 2,7% è in pensione, il 3,6% è artigiano o ingegnere, il 4,5% sono agricoltori, il 4,5% sono imprenditori. La maggior parte degli intervistati sono insegnanti o educatori (19,3%) e studenti (16,1%). Abbiamo trovato anche una differenza significativa nella proporzione di professioni tra le nazioni. La distribuzione dettagliata delle risposte per lo status professionale per nazione è mostrata nella tabella seguente:

		country				
		France	Greece	Italy	Romania	Total
professional status?	Farmer	5	1	4	0	10
		9.6%	1.9%	6.9%	0.0%	4.5%
	Craftsman, Engineer	3	1	3	1	8
		5.8%	1.9%	5.2%	1.7%	3.6%
	Entrepreneur	4	1	3	4	12
		7.7%	1.9%	5.2%	6.8%	5.4%
	Liberal profession	0	14	11	3	28
		0.0%	25.9%	19.0%	5.1%	12.6%
	Teacher, educator	14	10	11	8	43
		26.9%	18.5%	19.0%	13.6%	19.3%
	Official	5	7	3	0	15
		9.6%	13.0%	5.2%	0.0%	6.7%
	Worker, truck etc.	2	4	4	19	29
		3.8%	7.4%	6.9%	32.2%	13.0%
	Student	2	10	5	19	36
		3.8%	18.5%	8.6%	32.2%	16.1%
	Retired	5	1	0	0	6
		9.6%	1.9%	0.0%	0.0%	2.7%
	Without professional	12	5	14	5	36

activity (unemployed person, housewife / househusband)	23.1%	9.3%	24.1%	8.5%	16.1%
--	-------	------	-------	------	-------

Età

In media, gli intervistati avevano 36,7 anni con una deviazione standard di 15 che indica un'elevata variazione di età tra gli intervistati. L'intervistato più giovane aveva 15 anni e il più anziano 76 anni.

		country			
		M	min.	Standard Deviation	max.
age	France	41.8	17.0	14	76
	Greece	37.4	17.0	13	70
	Italy	37.5	18.0	12	62
	Romania	30.6	15.0	12	57
	Total	36.7	15.0	13	76

Confrontando tra le nazioni, gli intervistati più anziani provengono dalla Francia (41,8) poi dall'Italia (37,5), dalla Grecia (37,4) e i più giovani dalla Romania (30,6).

Descrittivi

Quanti anni hai?

	N	M	SD	Std. Error	95% Confidence Interval for M		min.	max.
					Lower Bound	Upper Bound		
France	52	41.77	14.271	1.979	37.80	45.74	17	76
Greece	54	37.44	12.936	1.760	33.91	40.98	17	70
Italy	57	37.51	11.567	1.532	34.44	40.58	18	62
Romania	59	30.64	11.729	1.527	27.59	33.70	15	57
Total	222	36.67	13.164	.883	34.93	38.41	15	76

Abbiamo condotto un'analisi della varianza per verificare se esiste una differenza significativa di età tra gli intervistati di varie nazioni. I risultati del test condotto hanno mostrato che esiste una differenza significativa su un livello dell'1% di significatività statistica.

F(3)=7,5, p=0,000

ANOVA

	Sum of Squares	df	M Square
Between Groups	3566.998	3	1188.999
Within Groups	34728.335	218	159.304
Total	38295.333	221	

L'analisi della varianza ha mostrato che esiste una differenza significativa nell'età degli intervistati tra le nazioni. Tuttavia, non sappiamo tra quali nazioni esista questa differenza. Pertanto, abbiamo condotto un test parametrico inferenziale statistico aggiuntivo per verificare questa situazione. Concretamente, abbiamo condotto il test post-hoc Tukey HSD, che ha dimostrato che esiste una differenza significativa tra la Romania e tutte le altre nazioni e non c'è differenza tra il resto delle nazioni. Ciò significa che la Romania aveva intervistati più giovani rispetto a Grecia, Italia e Francia, mentre non c'è differenza nell'età degli intervistati tra Grecia, Italia e Francia.

Confronti multipli

Variabile dipendente: quanti anni hai?

Tukey HSD

(I) country	(J) country	M Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
France	Greece	4.325	2.452	.294	-2.02	10.67
	Italy	4.260	2.420	.295	-2.01	10.53
	Romania	11.125*	2.401	.000	4.91	17.34
Greece	France	-4.325	2.452	.294	-10.67	2.02
	Italy	-.064	2.397	1.000	-6.27	6.14
	Romania	6.800*	2.377	.024	.65	12.95
Italy	France	-4.260	2.420	.295	-10.53	2.01
	Greece	.064	2.397	1.000	-6.14	6.27
	Romania	6.865*	2.344	.020	.80	12.93
Romania	France	-11.125*	2.401	.000	-17.34	-4.91
	Greece	-6.800*	2.377	.024	-12.95	-.65
	Italy	-6.865*	2.344	.020	-12.93	-.80

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Area di residenza

Caratteristica dell'area di residenza

Nella maggior parte dei casi, l'area di residenza è caratterizzata dal paesaggio o dall'ambiente e dal patrimonio culturale e dalle tradizioni. Ci sono alcune differenze tra le nazioni, che elaboreremo in seguito. Informazioni più dettagliate sulle caratteristiche dell'area di residenza sono riportate nella tabella sottostante.

		country			
		France	Greece	Italy	Romania
		%	%	%	%
The living conditions	No	64.8%	75.7%	78.4%	92.7%
	Yes	35.2%	24.3%	21.6%	7.3%
The environment/ landscapes	No	55.6%	24.3%	16.2%	26.8%
	Yes	44.4%	75.7%	83.8%	73.2%
The heritage and culture	No	75.9%	58.1%	75.7%	46.3%
	Yes	24.1%	41.9%	24.3%	53.7%
The history	No	75.9%	87.8%	82.4%	73.2%
	Yes	24.1%	12.2%	17.6%	26.8%
The associative dynamism	No	46.3%	97.3%	98.6%	100.0%
	Yes	53.7%	2.7%	1.4%	0.0%
The agricultural sector	No	87.0%	70.3%	40.5%	67.1%
	Yes	13.0%	29.7%	59.5%	32.9%
The economic dynamism	No	96.3%	94.6%	98.6%	98.8%
	Yes	3.7%	5.4%	1.4%	1.2%
The richness and diversity of the cultural and sport offers	No	87.0%	91.9%	100.0%	91.5%
	Yes	13.0%	8.1%	0.0%	8.5%
The richness and diversity of local services	No	92.6%	95.9%	97.3%	93.9%
	Yes	7.4%	4.1%	2.7%	6.1%
The geographical location	No	72.2%	44.6%	44.6%	64.6%
	Yes	27.8%	55.4%	55.4%	35.4%
Other	No	98.1%	91.9%	100.0%	92.7%
	Yes	1.9%	8.1%	0.0%	7.3%

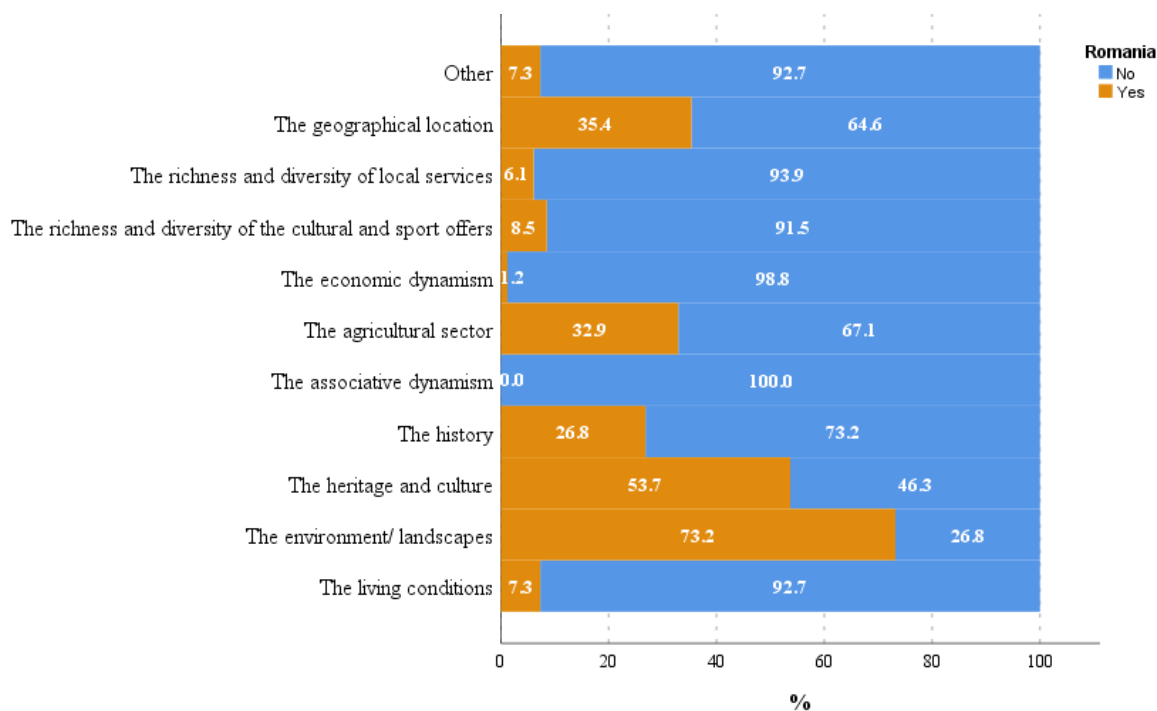
In Francia, l'area è per lo più caratterizzata dal dinamismo associativo, dall'ambiente o dai paesaggi e dalle condizioni di vita.



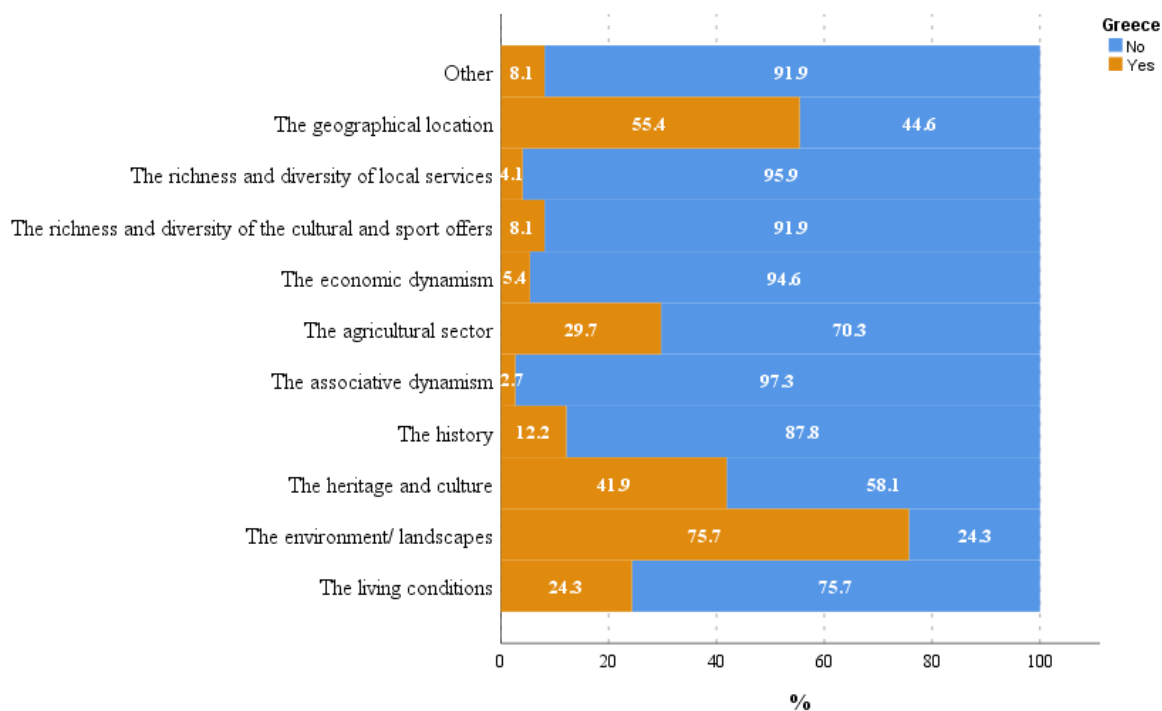
In Italia, l'area è per lo più caratterizzata dall'ambiente o dal paesaggio, dal settore agricolo e dalla posizione geografica.



L'area della Romania è principalmente caratterizzata dai paesaggi o dall'ambiente, dal patrimonio culturale e dalle tradizioni e dalla posizione geografica.



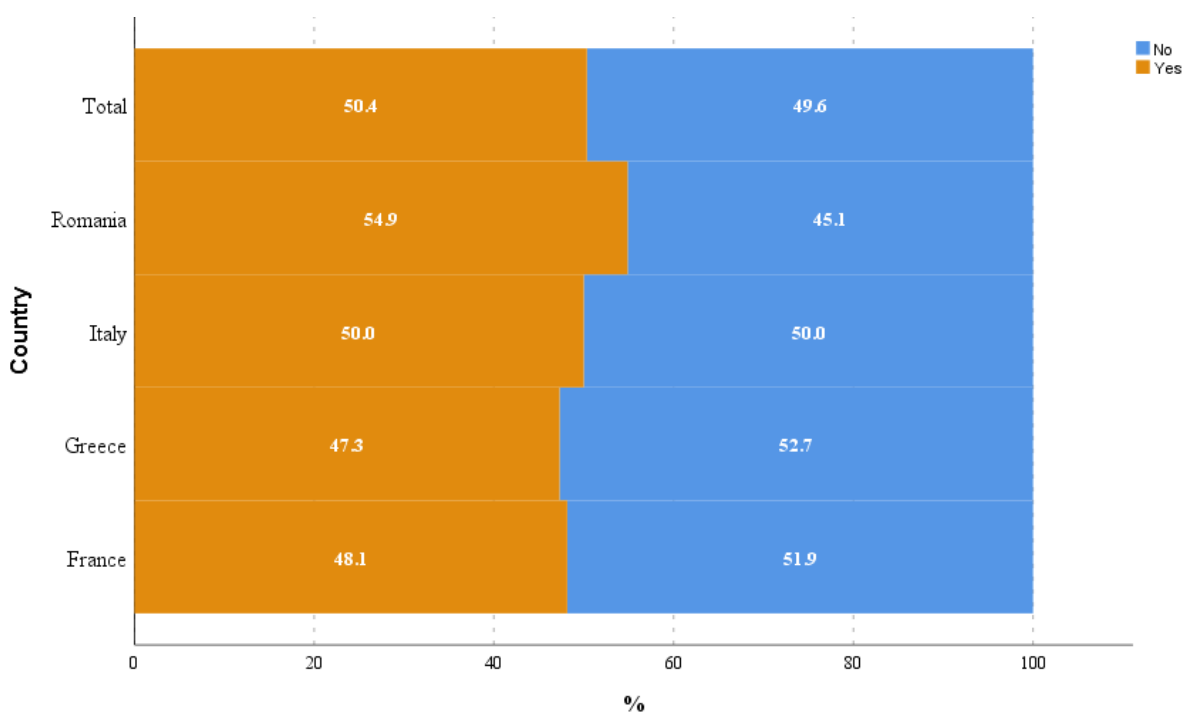
Anche in Grecia, le zone di residenza sono per lo più caratterizzate dall'ambiente o dai paesaggi, dalla posizione geografica, dal patrimonio culturale e dalle tradizioni.



Partecipazione attiva nella comunità

In generale, circa la metà degli intervistati ha affermato di partecipare attivamente alla vita comunitaria nelle proprie aree. Confrontando le nazioni, non c'è differenza significativa tra esse, quindi possiamo concludere che in ogni nazione circa la metà degli intervistati è attiva nella vita comunitaria.

		country									
		France		Greece		Italy		Romania		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Are you actively participating in the community life in your area?	Yes	26	48.1%	35	47.3%	37	50.0%	45	54.9%	143	50.4%
	No	28	51.9%	39	52.7%	37	50.0%	37	45.1%	141	49.6%
	Total	54	100.0%	74	100.0%	74	100.0%	82	100.0%	284	100.0%



Quindi, abbiamo eseguito il test chi-quadro per verificare se esiste una differenza significativa nella partecipazione attiva alla vita comunitaria tra le nazioni. I risultati mostrano che non ci sono differenze significative.

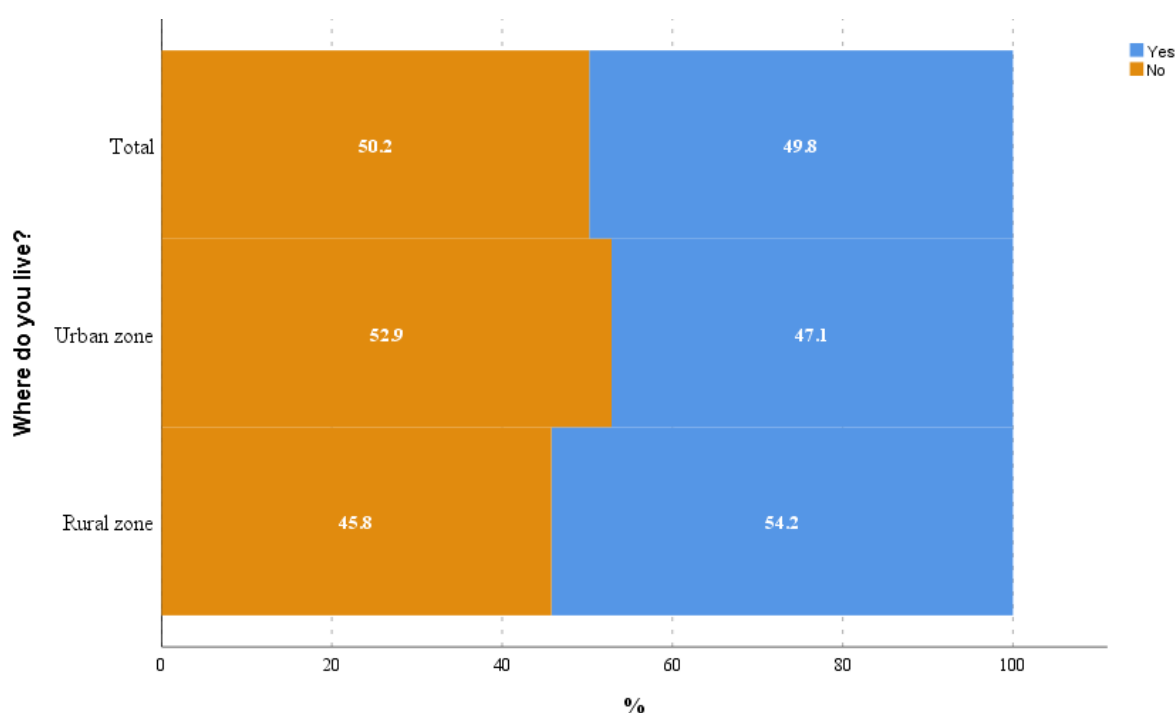
		country
Are you actively participating in the community life in your area?	Chi-square	1.057
	df	3
	Sig.	.788

I risultati sono basati su righe e colonne non vuote in ogni sotto tabella più interna.

Quando confrontiamo la partecipazione attiva nella comunità e il tipo di area di residenza, scopriamo che le

percentuali di intervistati che vivono in un'area urbana e che partecipano attivamente alla vita della comunità sono uguali alle percentuali di intervistati che vivono in un'area rurale e che partecipano attivamente a vita della comunità.

			Where do you live?					
			Rural zone		Urban zone		Total	
			n	%	n	%	n	%
Are you actively participating in the community life in your area?	Yes	45	54.2%	66	47.1%	111	49.8%	
	No	38	45.8%	74	52.9%	112	50.2%	
	Total	83	100.0%	140	100.0%	223	100.0%	



Come previsto, non abbiamo riscontrato differenze significative tra aree urbane e rurali nella proporzione di intervistati che partecipano attivamente alla vita della comunità.

Pearson Chi-Square Tests

Dove vivi?

Are you actively participating in the community life in your area?	Chi-square	1.043
	df	1
	Sig.	.307

I risultati sono basati su righe e colonne non vuote in ogni sotto tabella più interna.

L'età degli intervistati che partecipano attivamente alla vita comunitaria e di quelli che non partecipano attivamente è quasi la stessa, intorno ai 36 anni.

Descrittivi

Quanti anni hai?

	N	M	SD	Std. Error	95% Confidence Interval for M		min.	max.
					Lower Bound	Upper Bound		
Yes	110	36.76	13.508	1.288	34.21	39.32	15	76
No	112	36.57	12.876	1.217	34.16	38.98	16	75
Total	222	36.67	13.164	.883	34.93	38.41	15	76

Abbiamo condotto il test ANOVA per verificare se c'è una differenza significativa nell'età media tra gli intervistati che partecipano e gli intervistati che non partecipano attivamente alla vita della comunità e non c'è differenza significativa.

ANOVA

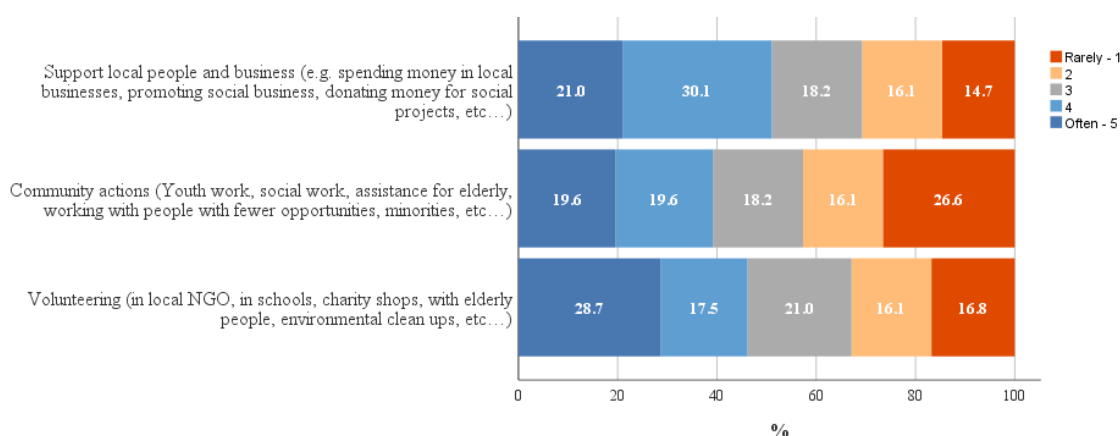
Quanti anni hai?					
	Sum of Squares	df	M Square	F	Sig.
Between Groups	2.050	1	2.050	.012	.914
Within Groups	38293.283	220	174.060		
Total	38295.333	221			

Tipo e grado di partecipazione attiva

Agli intervistati che hanno affermato di avere un ruolo attivo nella vita della comunità, è stato inoltre chiesto in quale ambito specifico sono attivi e con quale frequenza. Abbiamo analizzato le loro risposte e i risultati sono mostrati nella tabella e nel grafico sottostante.

	Rarely - 1	2	3	4	Often - 5
Volunteering (in local NGO, in schools, charity shops, with elderly people, environmental clean ups, etc...)	16.8%	16.1%	21.0%	17.5%	28.7%

Community actions (Youth work, social work, assistance for elderly, working with people with fewer opportunities, minorities, etc...)	26.6%	16.1%	18.2%	19.6%	19.6%
Support local people and business (e.g. spending money in local businesses, promoting social business, donating money for social projects, etc...)	14.7%	16.1%	18.2%	30.1%	21.0%



Oltre alla frequenza della partecipazione attiva, volevamo anche misurare il livello generale di partecipazione attiva. Pertanto, abbiamo voluto creare la scala o l'indice di partecipazione attiva, utilizzando queste tre domande. Tuttavia, prima di farlo, abbiamo dovuto verificare alcune ipotesi e l'affidabilità psicometrica della scala o dell'indice.

Quindi, abbiamo condotto il test alfa di Cronbach sulla coerenza interna dei quesiti e della scala. I risultati hanno mostrato che le ipotesi sono soddisfatte, poiché il coefficiente alfa di Cronbach è maggiore di 0,75.

Scala: partecipazione attiva

Statistiche di affidabilità

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.812	3

Quindi, abbiamo creato l'indice di partecipazione attiva in comunità, che può variare da 1 a 5, dove i valori maggiori di 2,5 indicano partecipazione attiva e valori inferiori a 2,5 partecipazione passiva alla vita comunitaria. Inoltre, i valori più alti indicano un livello più elevato di partecipazione attiva nella comunità.

In generale, il livello di partecipazione attiva nella comunità è maggiore di 2,5 ed è 3,14, il che indica l'esistenza di un certo livello di partecipazione attiva nella comunità.

Confrontando all'interno delle nazioni, abbiamo riscontrato che il livello maggiore di partecipazione attiva alla comunità si trova in Francia (4,0), rispetto a Romania (3,2), Italia (2,79) e Grecia (2,75).

Partecipazione attiva

	N	M	SD	Std. Error	95% Confidence Interval for M		min.	max.
					Lower Bound	Upper Bound		
France	26	4.0000	1.17379	.23020	3.5259	4.4741	1.00	5.00
Greece	35	2.7524	.97130	.16418	2.4187	3.0860	1.00	5.00
Italy	37	2.7928	1.29422	.21277	2.3613	3.2243	1.00	5.00
Romania	45	3.2222	1.11916	.16683	2.8860	3.5585	1.00	5.00
Total	143	3.1375	1.21951	.10198	2.9359	3.3391	1.00	5.00

Il test ANOVA condotto ha mostrato che c'è una differenza significativa nel livello di partecipazione attiva nella comunità tra le nazioni.

ANOVA

	Sum of Squares	df	M Square	F
Between Groups	29.252	3	9.751	7.450
Within Groups	181.932	139	1.309	
Total	211.184	142		

Più concretamente, il livello di partecipazione attiva nella comunità si riscontra significativamente più alto negli intervistati francesi rispetto agli intervistati greci, rumeni e italiani, mentre non vi è alcuna differenza significativa nel livello di partecipazione attiva nella comunità tra gli intervistati greci, rumeni e italiani.

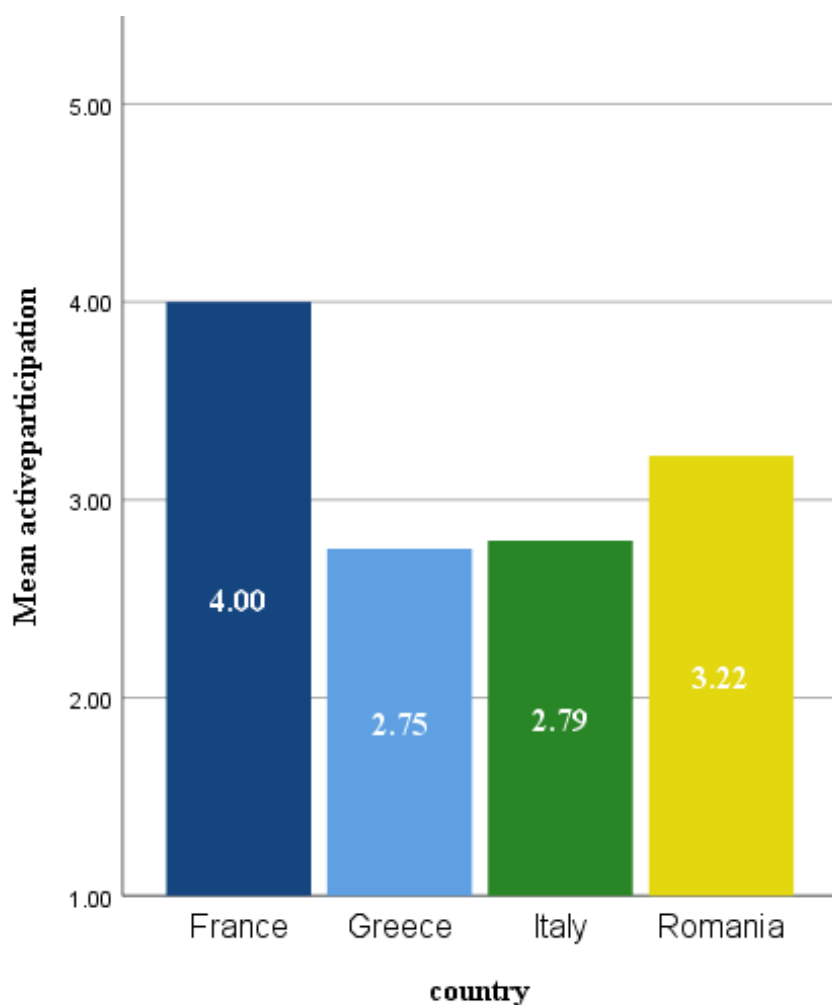
Confronti multipli

Variabile dipendente: partecipazione attiva

Tukey HSD

(I) country	(J) country	M Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
France	Greece	1.24762*	.29620	.000	.4774	2.0179
	Italy	1.20721*	.29277	.000	.4459	1.9685
	Romania	.77778*	.28183	.033	.0449	1.5106
Greece	France	-1.24762*	.29620	.000	-2.0179	-.4774
	Italy	-.04041	.26976	.999	-.7419	.6611
	Romania	-.46984	.25784	.267	-1.1403	.2006
Italy	France	-1.20721*	.29277	.000	-1.9685	-.4459
	Greece	.04041	.26976	.999	-.6611	.7419
	Romania	-.42943	.25389	.332	-1.0896	.2308
Romania	France	-.77778*	.28183	.033	-1.5106	-.0449
	Greece	.46984	.25784	.267	-.2006	1.1403
	Italy	.42943	.25389	.332	-.2308	1.0896

*. La differenza media è significativa al livello 0,05.



Per quanto riguarda l'età degli intervistati e il livello di partecipazione attiva nella comunità, non abbiamo trovato una correlazione tra queste due variabili, il che significa che non esiste una correlazione tra il livello di partecipazione attiva nella comunità e l'età dei nostri intervistati.

Correlazioni

		How old are you?	activeparticipation
How old are you?	Pearson Correlation	1	.041
	Sig. (2-tailed)		.671
	N	222	110
active participation	Pearson Correlation	.041	1
	Sig. (2-tailed)	.671	
	N	110	143

Oltre a queste modalità predefinite di partecipazione attiva alla comunità, alcuni intervistati hanno anche affermato di essere attivi in altri modi. Ecco un elenco di questi modi, per nazione:

Italia

- Musica
- Trekking
- Realizzare attività artistiche e laboratori con i ragazzi della comunità

Grecia

- Membro attivo in ONG / organizzazioni di interesse culturale.
- Attività culturali
- Organizzazioni politiche

Romania

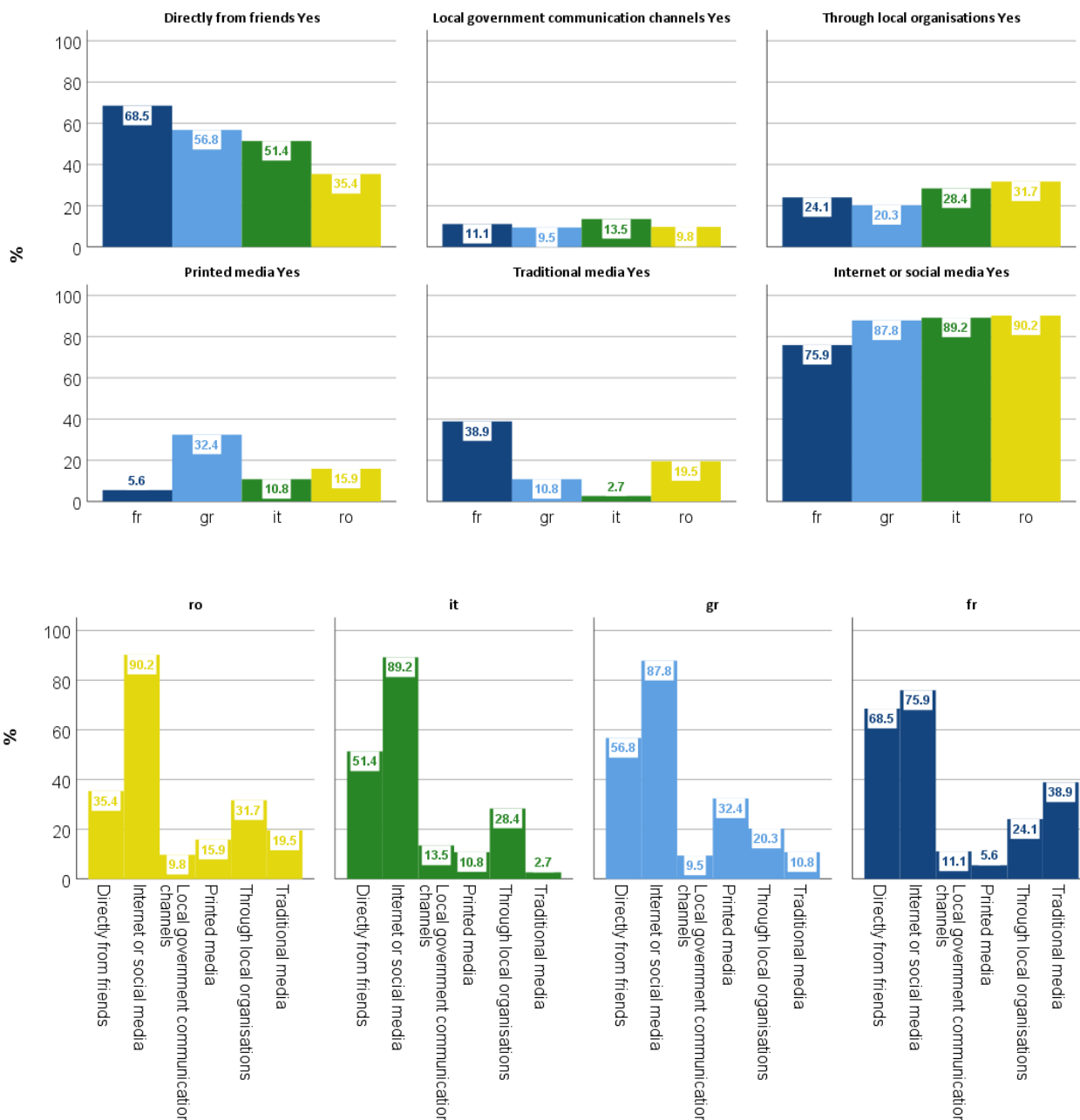
- Servizi alla comunità
- Chiesa

Fonti di informazione su eventi e manifestazioni locali

Per quanto riguarda le fonti di informazione su eventi e manifestazioni locali, gli intervistati nella maggior parte dei casi hanno ottenuto tali informazioni su Internet o sui social media (86,6%). Inoltre, la metà degli intervistati viene informata direttamente dagli amici. Le altre fonti sono meno rappresentate rispetto alle due citate in precedenza.

Informazioni più dettagliate sulle fonti di informazione per tutti i campioni, ma anche per ciascuna nazione, sono riportate nella tabella e nei grafici seguenti.

	country				Total
	France	Greece	Italy	Romania	
Internet or social media	75.9%	87.8%	89.2%	90.2%	86.6%
Traditional media	38.9%	10.8%	2.7%	19.5%	16.5%
Printed media	5.6%	32.4%	10.8%	15.9%	16.9%
Through local organisations	24.1%	20.3%	28.4%	31.7%	26.4%
Local government communication channels	11.1%	9.5%	13.5%	9.8%	10.9%
Directly from friends	68.5%	56.8%	51.4%	35.4%	51.4%



Attivismo sociale

L'attivismo sociale è uno degli indicatori più influenti del coinvolgimento di qualcuno nella comunità. Più la persona ha sviluppato l'attivismo sociale come caratteristica personale, più è probabile che possa essere coinvolta o impegnata in attività comunitarie.

Pertanto, abbiamo voluto misurare il livello di attivismo sociale degli intervistati al fine di prevedere la loro disponibilità a essere coinvolti nelle attività della comunità.

A tal fine, abbiamo utilizzato una scala validata o un indice di attivismo sociale, che è costruito su sei domande di tipo Likert.

Tuttavia, prima di poter utilizzare questo indice, abbiamo dovuto verificarne e confermarne l'affidabilità.

A tal fine, abbiamo utilizzato il test alfa di Cronbach.

Reliability Statistics of Social activism

Cronbach's Alpha	N of Items
.799	6

Il risultato del test condotto ha mostrato che esiste una buona consistenza interna dei quesiti e quindi abbiamo potuto creare e utilizzare questa scala o indice come affidabile.

L'indice di attivismo sociale potrebbe variare da 1 a 5 dove i valori più alti rappresentano un livello più alto di attivismo sociale.

Abbiamo condotto statistiche descrittive di base per questa scala e i risultati hanno mostrato che in media i nostri intervistati hanno un livello moderato di attivismo sociale con un valore medio di 3,52 e una deviazione standard di 0,79.

Quando disaggreghiamo i punteggi per nazione, vediamo che il punteggio più alto di attivismo sociale è in Grecia, rispetto a Italia, Romania e Francia.

Descrittivi

Attivismo sociale

	N	M	SD	Std. Error	95% Confidence Interval for M		min.	max.
					Lower Bound	Upper Bound		
France	54	3.2963	1.32017	.17965	2.9360	3.6566	1.00	5.00
Greece	74	3.7950	.59202	.06882	3.6579	3.9322	2.33	5.00
Italy	74	3.6239	.60883	.07077	3.4828	3.7649	2.17	5.00
Romania	82	3.3415	.54238	.05990	3.2223	3.4606	1.67	4.83
Total	284	3.5246	.79874	.04740	3.4314	3.6179	1.00	5.00

Inoltre, abbiamo scoperto che tali differenze nel livello di attivismo sociale differiscono significativamente tra le nazioni. Questo è mostrato dai risultati ANOVA.

ANOVA

Attivismo sociale					
	Sum of Squares	df	M Square	F	Sig.
Between Groups	11.707	3	3.902	6.471	.000
Within Groups	168.843	280	.603		
Total	180.550	283			

Ulteriori test post hoc Tukey HSD hanno mostrato che una differenza significativa si riscontra solo tra Grecia e Francia e Grecia e Romania, mentre tra altri paesi non c'è differenza significativa.

Significa che possiamo affermare e concludere che gli intervistati della Grecia hanno un livello di attivismo sociale più elevato rispetto agli intervistati della Francia e della Romania, ma non superiore all'Italia. Informazioni più dettagliate su questo risultato possono essere visualizzate nella tabella e nel grafico seguenti.

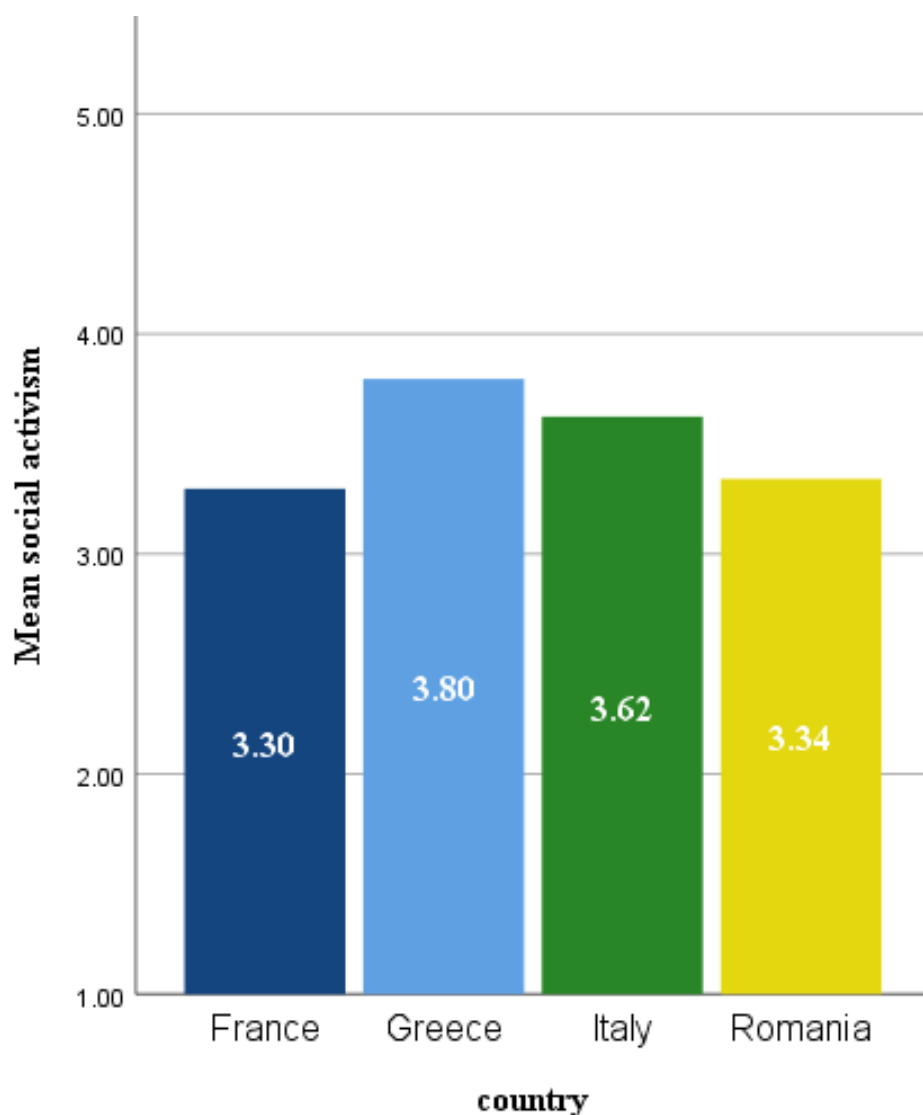
Confronti multipli

Variabile dipendente: attivismo sociale

Tukey HSD

(I) country	(J) country	M Difference		Sig.	95% Confidence Interval	
		(I-J)	Std. Error		Lower Bound	Upper Bound
France	Greece	-.49875*	.13898	.002	-.8579	-.1395
	Italy	-.32758	.13898	.088	-.6868	.0316
	Romania	-.04517	.13609	.987	-.3969	.3066
Greece	France	.49875*	.13898	.002	.1395	.8579
	Italy	.17117	.12766	.538	-.1588	.5011
	Romania	.45358*	.12451	.002	.1318	.7754
Italy	France	.32758	.13898	.088	-.0316	.6868
	Greece	-.17117	.12766	.538	-.5011	.1588
	Romania	.28241	.12451	.108	-.0394	.6042
Romania	France	.04517	.13609	.987	-.3066	.3969
	Greece	-.45358*	.12451	.002	-.7754	-.1318
	Italy	-.28241	.12451	.108	-.6042	.0394

*. La differenza media è significativa al livello 0,05.



Oltre alle differenze tra le nazioni, volevamo anche verificare se ci fossero differenze nel livello di attivismo sociale tra gli intervistati che vivono in zone urbane e rurali. Quindi, abbiamo disaggregato i punteggi per area di residenza e abbiamo riscontrato che il punteggio medio di attivismo sociale degli intervistati che vivono in zona urbana è pari a 3,51, ma anche per gli intervistati che vivono in zone rurali.

Descrittivi

Attivismo sociale

	N	M	SD	Std. Error	95% Confidence Interval for M		min.	max.
					Lower Bound	Upper Bound		
Rural zone	83	3.5141	.80866	.08876	3.3375	3.6906	1.17	5.00
Urban zone	140	3.5095	.88751	.07501	3.3612	3.6578	1.00	5.00
Total	223	3.5112	.85717	.05740	3.3981	3.6243	1.00	5.00

Poiché questi punteggi sono identici, ci aspettavamo che non vi fosse alcuna differenza statistica tra essi, ed è stato confermato dall'analisi ANOVA.

Quindi, possiamo concludere che non c'è differenza nell'attivismo sociale tra gli intervistati che vivono in città e gli intervistati che vivono nelle zone rurali.

ANOVA

Attivismo sociale					
	Sum of Squares	df	M Square	F	Sig.
Between Groups	.001	1	.001	.001	.970
Within Groups	163.110	221	.738		
Total	163.111	222			

Per quanto riguarda l'età degli intervistati e l'attivismo sociale, non abbiamo riscontrato nessuna correlazione significativa tra l'età e il livello di attivismo sociale.

Correlazioni

		How old are you?	social activism
How old are you?	Pearson Correlation	1	-.049
	Sig. (2-tailed)		.472
	N	222	222
social activism	Pearson Correlation	-.049	1
	Sig. (2-tailed)	.472	
	N	222	284

Abbiamo tuttavia trovato una correlazione positiva tra l'attivismo sociale e la partecipazione attiva nella comunità con un coefficiente di correlazione di $r=+0,36$, e questa correlazione è statisticamente significativa. Ciò significa che le persone con un alto livello di attivismo sociale sono anche molto attive nella società, ma significa anche che le persone con un basso livello di attivismo sociale non sono attive nella comunità. Questo risultato conferma in qualche modo la nostra precedente ipotesi secondo cui possiamo aspettarci che le persone con un alto livello di attivismo sociale possano essere facilmente motivate e coinvolte nel loro impegno attivo nel progetto comunitario. Oppure, in base al livello di attivismo sociale, possiamo prevedere in modo affidabile il livello di partecipazione attiva nella comunità.

Correlazioni

		social activism	active community participation
social activism	Pearson Correlation	1	.359**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	284	143
active community participation	Pearson Correlation	.359**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	143	143

** . La correlazione è significativa al livello 0,01 (2 code).

Percezione dell'area nel futuro

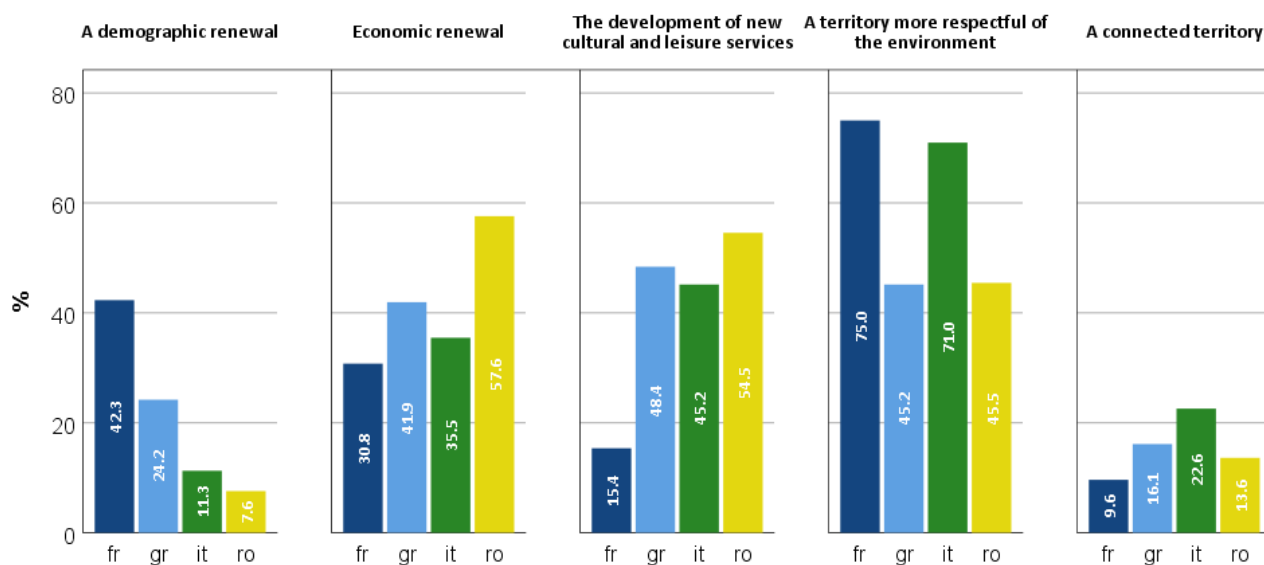
Evoluzione del territorio entro il 2025

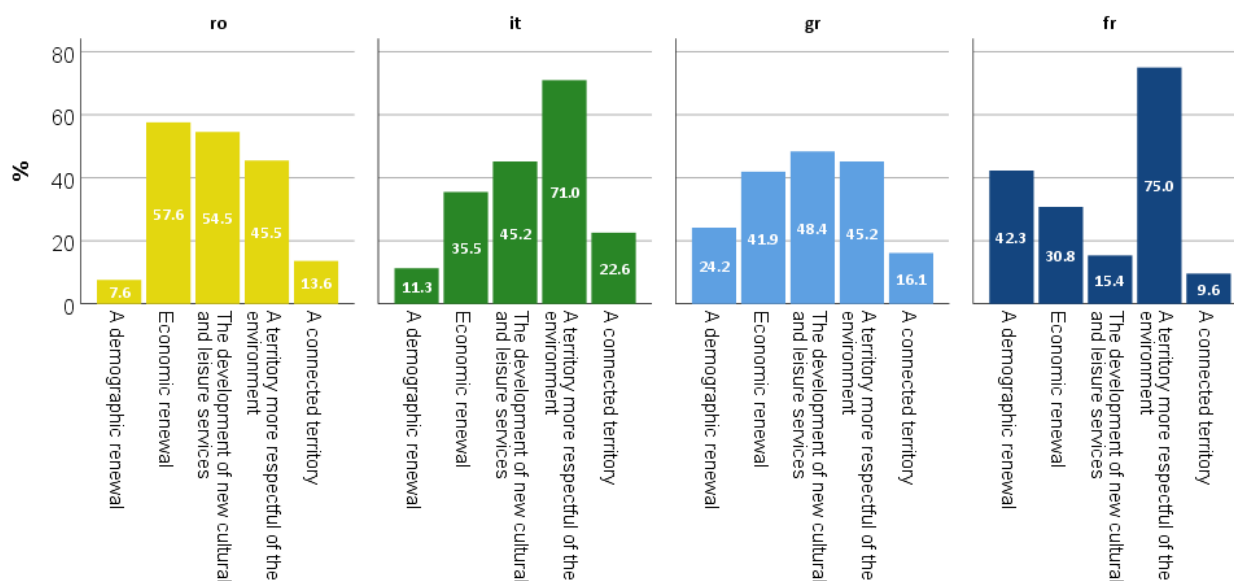
Più della metà degli intervistati pensa che l'area in cui vivono sarà entro il 2025 il territorio più rispettoso dell'ambiente (58,3%).

Il 42,1% degli intervistati si aspetta anche un rinnovamento economico e lo sviluppo di nuovi servizi culturali e per il tempo libero. Circa il 20% si aspetta un rinnovamento demografico e il 15,7% un territorio connesso.

Risultati più dettagliati di questa domanda possono essere trovati nella tabella e nei grafici seguenti:

	country				Total
	France	Greece	Italy	Romania	
A demographic renewal	42.3%	24.2%	11.3%	7.6%	20.2%
Economic renewal	30.8%	41.9%	35.5%	57.6%	42.1%
The development of new cultural and leisure services	15.4%	48.4%	45.2%	54.5%	42.1%
A territory more respectful of the environment	75.0%	45.2%	71.0%	45.5%	58.3%
A connected territory	9.6%	16.1%	22.6%	13.6%	15.7%



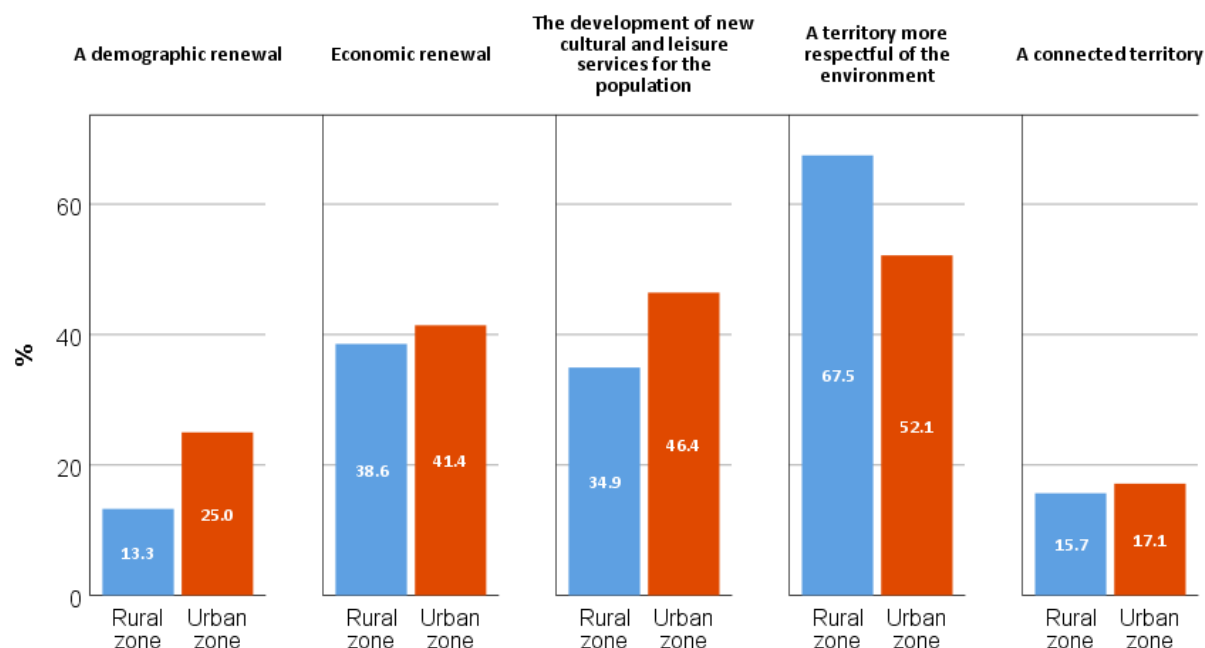


Quando si disaggregano i risultati per luogo di residenza, sembra che gli intervistati che vivono nelle zone rurali si aspettino in misura maggiore rispetto agli intervistati delle zone urbane che il territorio sarà più rispettoso dell'ambiente.

D'altro canto, gli intervistati della zona urbana, rispetto a quelli della zona rurale, si aspettano in misura maggiore il rinnovamento demografico ed economico, lo sviluppo di nuovi servizi culturali e di svago per la popolazione.

Informazioni dettagliate su questo risultato possono essere visualizzate nella tabella e nel grafico seguenti.

	Rural zone	Urban zone	Total
A demographic renewal	13.3%	25.0%	20.6%
Economic renewal	38.6%	41.4%	40.4%
The development of new cultural and leisure services for the population	34.9%	46.4%	42.2%
A territory more respectful of the environment	67.5%	52.1%	57.8%
A connected territory	15.7%	17.1%	16.6%



Priorità per lo sviluppo di comunità entro il 2025

Quando si tratta della percezione degli intervistati sulle priorità per lo sviluppo di comunità, sembra che la priorità più alta, per il 44,6% degli intervistati, sia la promozione dello sviluppo di attività creatrici di posti di lavoro.

E questa è considerata una priorità molto più alta in Francia (65,4%) e Romania (60,6%), rispetto a Italia (35,5%) e Grecia (19,4%). Inoltre, lo sviluppo dell'attrattività, in particolare turistica, del territorio è considerato prioritario dal 41,7% degli intervistati e questo è più importante in Italia e Romania che in Francia e Grecia. Il rilancio del commercio locale è considerato prioritario dal 38,8% degli intervistati.

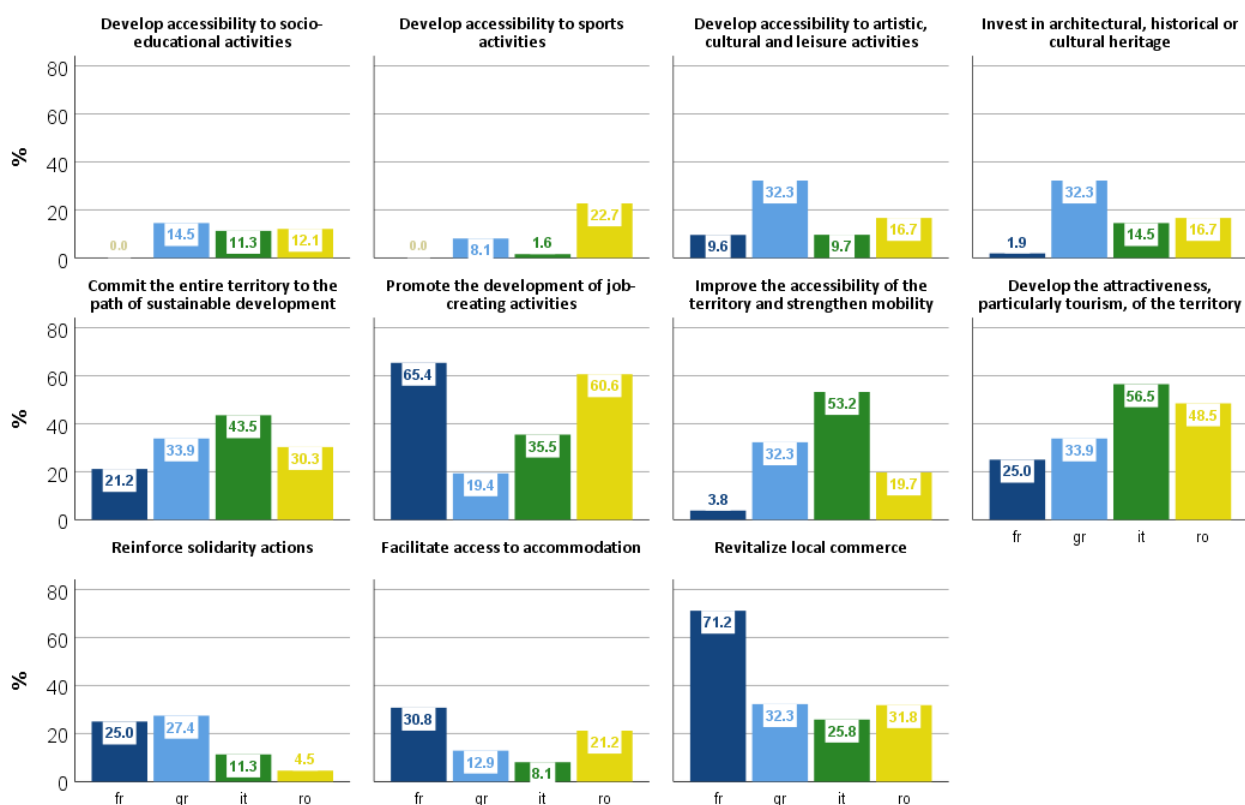
Ci sono alcune variazioni nella definizione delle priorità tra le nazioni. In Romania, le priorità principali sono la promozione dello sviluppo di attività creatrici di posti di lavoro, lo sviluppo dell'attrattività e del turismo e il rilancio del commercio locale. In Italia le priorità sono sviluppare attrattività e turismo e rinnovamento, quindi migliorare l'accessibilità del territorio e rafforzare la mobilità e impegnare l'intero territorio in un percorso di sviluppo sostenibile.

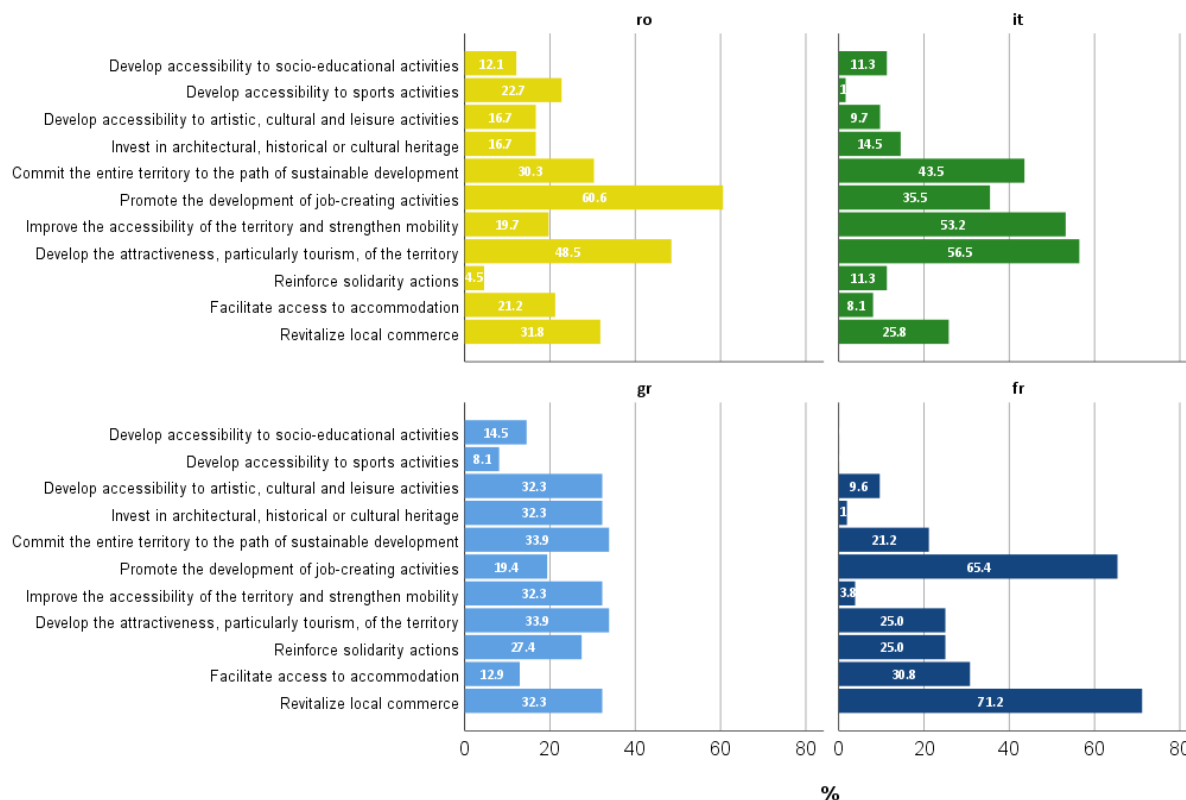
In Francia, la rivitalizzazione del commercio locale è la priorità assoluta, rispetto alla promozione dello sviluppo di attività creatrici di posti di lavoro e l'agevolazione dell'accesso all'alloggio.

In Grecia è difficile individuare chiaramente le priorità principali, poiché diverse categorie sono equamente rappresentate, il che significa che molte categorie sono solitamente ugualmente importanti per gli intervistati. Risultati più dettagliati di questa analisi sono riportati nella tabella e nei grafici seguenti.

	France	Greece	Italy	Romania	Total
Revitalize local commerce	71.2%	32.3%	25.8%	31.8%	38.8%
Facilitate access to accommodation	30.8%	12.9%	8.1%	21.2%	17.8%
Reinforce solidarity actions	25.0%	27.4%	11.3%	4.5%	16.5%

Develop the attractiveness, particularly tourism, of the territory	25.0%	33.9%	56.5%	48.5%	41.7%
Improve the accessibility of the territory and strengthen mobility	3.8%	32.3%	53.2%	19.7%	28.1%
Promote the development of job-creating activities	65.4%	19.4%	35.5%	60.6%	44.6%
Commit the entire territory to the path of sustainable development	21.2%	33.9%	43.5%	30.3%	32.6%
Invest in architectural, historical or cultural heritage	1.9%	32.3%	14.5%	16.7%	16.9%
Develop accessibility to artistic, cultural and leisure activities	9.6%	32.3%	9.7%	16.7%	17.4%
Develop accessibility to sports activities	0.0%	8.1%	1.6%	22.7%	8.7%
Develop accessibility to socio-educational activities	0.0%	14.5%	11.3%	12.1%	9.9%



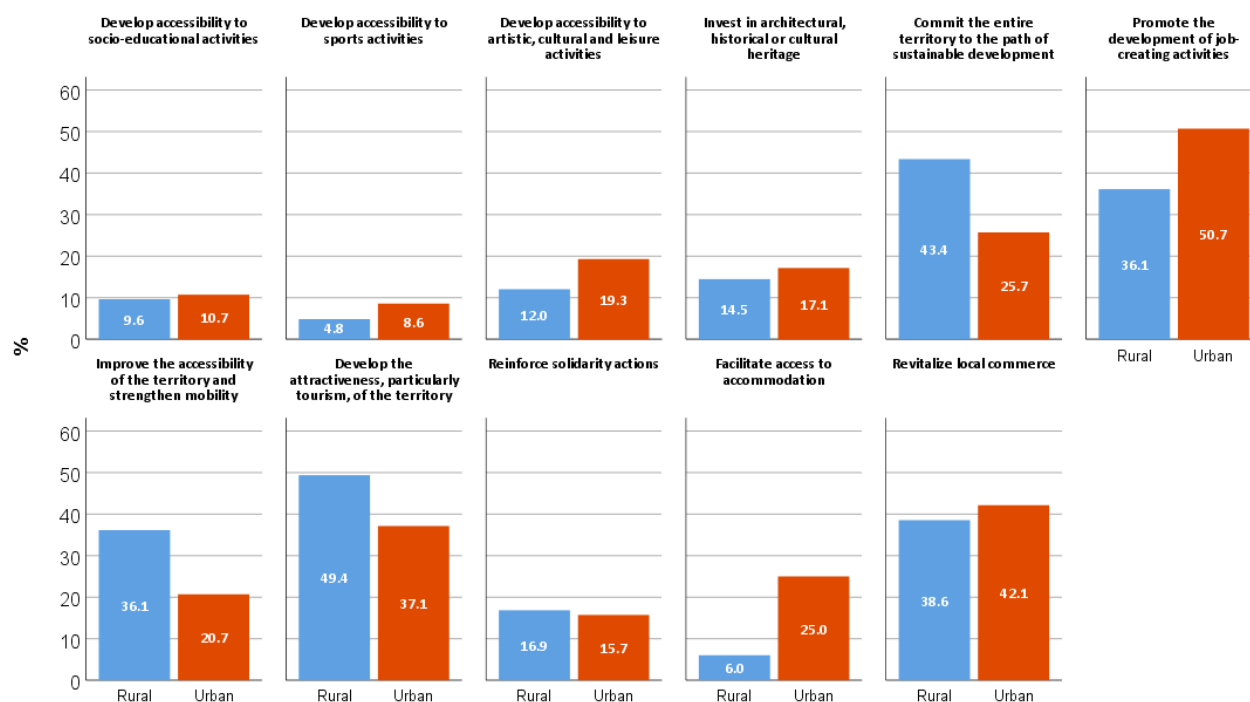


Quando si tratta di zone rurali e urbane, le tre priorità principali per gli intervistati che vivono nelle zone urbane sono Promuovere lo sviluppo di attività creatrici di posti di lavoro, Rivitalizzare il commercio locale e Sviluppare l'attrattività, in particolare turistica, del territorio.

Nelle zone rurali, le tre priorità più importanti sono Sviluppare l'attrattività, in particolare turistica, del territorio, Impegnare l'intero territorio nella via dello sviluppo sostenibile e Rivitalizzare il commercio locale.

Informazioni dettagliate al riguardo possono essere visualizzate nel grafico della tabella sottostante.

	Rural zone	Urban zone	Total
Revitalize local commerce	38.6%	42.1%	40.8%
Facilitate access to accommodation	6.0%	25.0%	17.9%
Reinforce solidarity actions	16.9%	15.7%	16.1%
Develop the attractiveness, particularly tourism, of the territory	49.4%	37.1%	41.7%
Improve the accessibility of the territory and strengthen mobility	36.1%	20.7%	26.5%
Promote the development of job-creating activities	36.1%	50.7%	45.3%
Commit the entire territory to the path of sustainable development	43.4%	25.7%	32.3%
Invest in architectural, historical or cultural heritage	14.5%	17.1%	16.1%
Develop accessibility to artistic, cultural and leisure activities	12.0%	19.3%	16.6%
Develop accessibility to sports activities	4.8%	8.6%	7.2%
Develop accessibility to socio-educational activities	9.6%	10.7%	10.3%



Eventi e attività mancanti nella comunità

Agli intervistati è stato chiesto se ci sono alcuni eventi e attività che mancano nelle loro comunità.

Quasi la metà degli intervistati (48,3%) ha affermato che mancano le attività all'aperto, ma mancano di più in Grecia (59,7%) e Francia (57,7%) che in Italia (37,1%) e Romania (40,9%). Attività d'arte e cultura è il secondo tipo di attività mancante, dove il 42,1% degli intervistati ha selezionato questa attività come attività mancante nelle proprie comunità

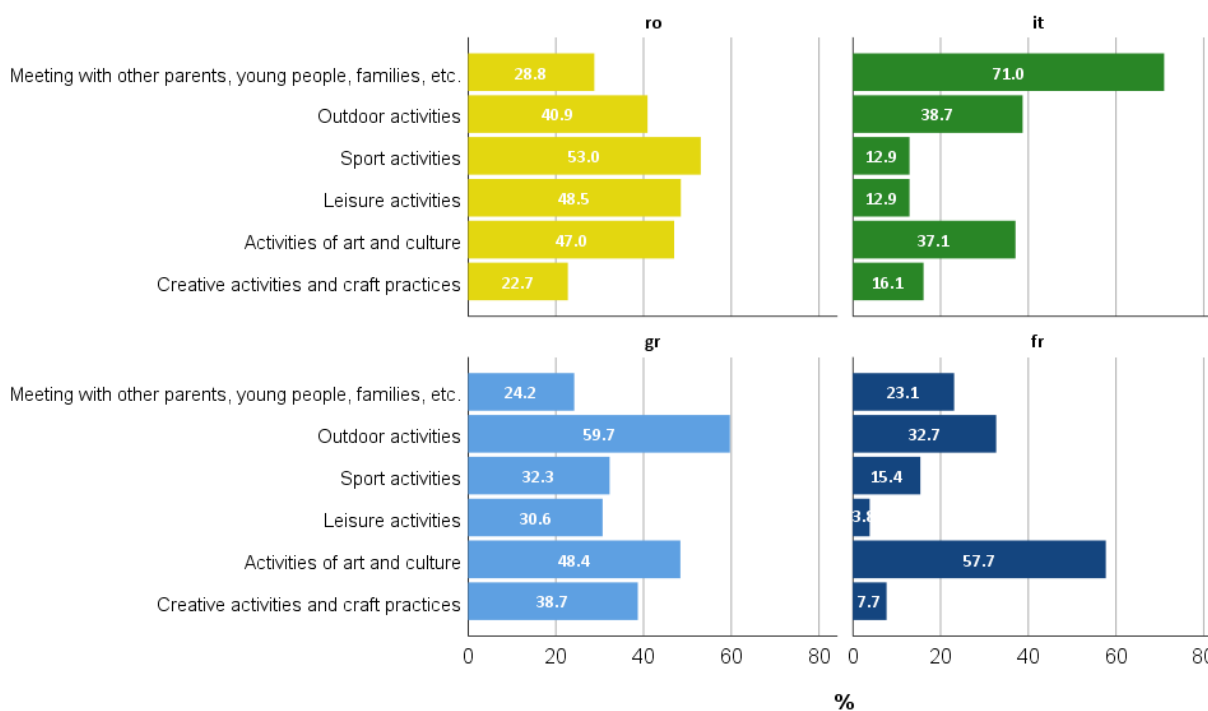
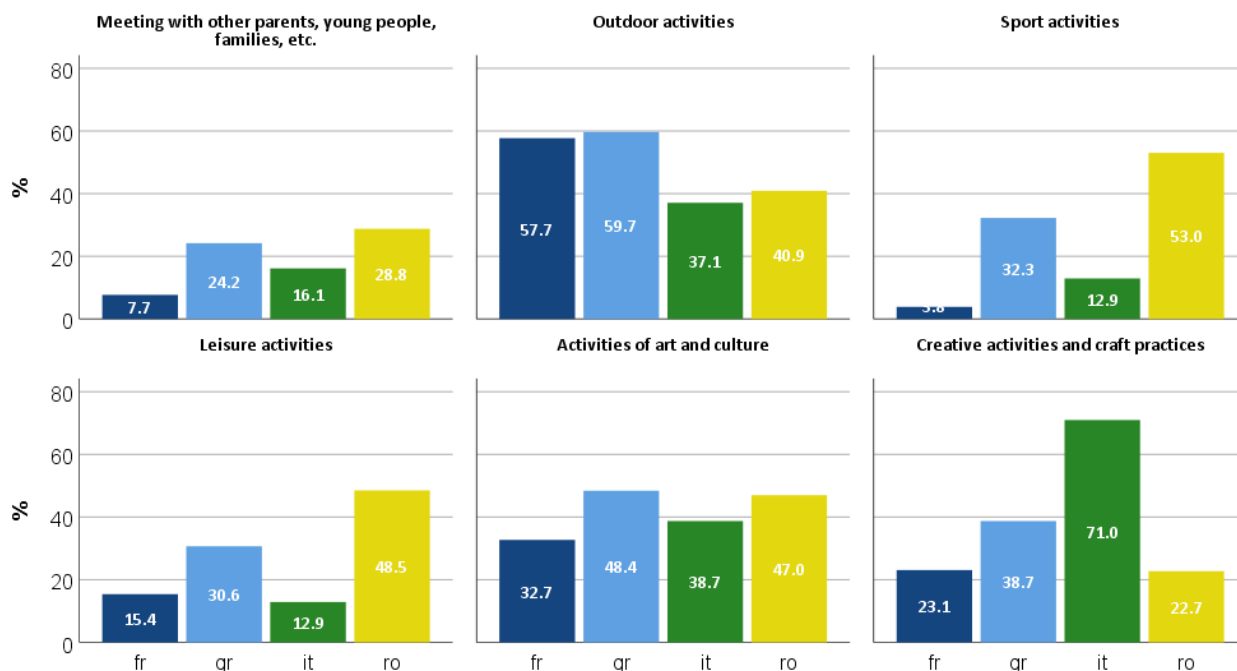
Sembra che gli intervistati in Grecia (48,4%) e Romania (47%) vedano questa attività più assente rispetto agli intervistati in Francia (32,7%) e Italia (38,7%).

Attività creative e pratiche artigianali è la terza attività, dove il 39,3% di tutti gli intervistati ha affermato che questa è un'attività mancante. C'è un'enorme differenza tra l'Italia e il resto dei paesi nella percentuale di selezione di questa attività, dove il 71% degli intervistati italiani la vede come un'attività mancante mentre questa percentuale è molto più bassa in Grecia (38,7%), Francia (23, 1%) e Romania (22,7%).

Informazioni dettagliate su questa domanda possono essere visualizzate nella tabella e nei grafici seguenti.

	France	Greece	Italy	Romania	Total
Creative activities and craft practices	23.1%	38.7%	71.0%	22.7%	39.3%
Activities of art and culture	32.7%	48.4%	38.7%	47.0%	42.1%
Leisure activities	15.4%	30.6%	12.9%	48.5%	27.7%

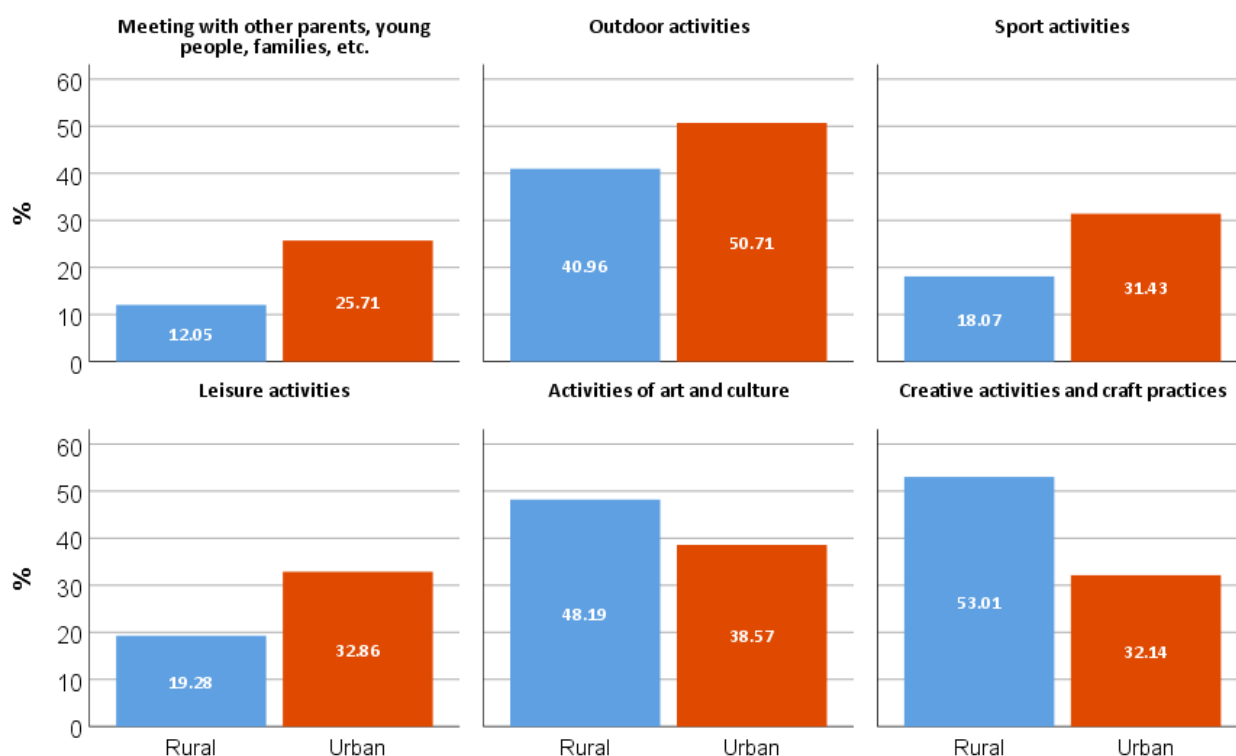
Sport activities	3.8%	32.3%	12.9%	53.0%	26.9%
Outdoor activities	57.7%	59.7%	37.1%	40.9%	48.3%
Meeting with other parents, young people, families, etc.	7.7%	24.2%	16.1%	28.8%	19.8%



Quando si tratta delle differenze tra zone rurali e urbane, è riscontrabile l'esistenza di alcune differenze. Mentre nelle zone rurali l'attività più mancante sono le attività creative e le pratiche artigianali (53%), nelle zone urbane l'attività più mancante sono le attività all'aperto (50,7%). La seconda attività più mancante nella zona rurale è la stessa che nelle città ed è l'attività di arte e cultura.

Informazioni più dettagliate sulle differenze tra zone rurali e urbane possono essere visualizzate nella tabella e nel grafico seguenti.

	Rural zone	Urban zone
Creative activities and craft practices	53.0%	32.1%
Activities of art and culture	48.2%	38.6%
Leisure activities	19.3%	32.9%
Sport activities	18.1%	31.4%
Outdoor activities	41.0%	50.7%
Meeting with other parents, young people, families, etc.	12.0%	25.7%



Agli intervistati è stato anche chiesto quali servizi mancano nelle loro comunità ed è stato anche chiesto loro un suggerimento su come pensano che sia possibile migliorare l'accesso a questi diversi servizi. Ecco un elenco delle loro risposte disaggregate per nazione.

Italia

Quali servizi mancano nella tua comunità?

Trasporto pubblico serale

Un sistema di trasporto pubblico strutturato, considerando il vasto territorio da coprire.

Mobilità, cultura, maggiori interconnessioni all'interno dei comuni dell'area, rilancio economico con un piano strategico e una visione futura.

Autobus, aggiustare le strade

Apertura a nuovi modi di pensare.

Associazioni culturali e ambientali.

Attività socio-culturali.

Difficile fare un elenco. Manca una biblioteca, una scuola di ballo e attività sportive, un oratorio, negozi, collegamento tra i comuni, ecc.

Mezzi di trasporto

Trasporto pubblico

Grande supermercato

Regolamento del parcheggio

Spazi di incontro.

Servizio mobilità interna, Una località turistica incentrata sulle tradizioni di Tramonti, oltre al semplice turismo eno-gastro-turistico; Punto informativo per il cittadino e il turista sulle opportunità che il territorio offre.

Cosa si dovrebbe fare per migliorare l'accesso a questi diversi servizi?

PERMETTETE AD ORGANIZZAZIONI PRIVATE DI AIUTARE LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE A SVILUPPARE IL TERRITORIO!!!!

Per cambiare l'approccio della politica e dei cittadini. Immaginare un territorio capace di guardare al futuro con occhi nuovi, nel rispetto del contesto storico e ambientale.

Corsi di formazione sull'ospitalità e lo sviluppo del territorio

Associare e sensibilizzare la popolazione coinvolgendola.

Promuovere iniziative con l'idea di coinvolgere principalmente la popolazione più giovane.

Investire in opere pubbliche e creare regole stabili per facilitare l'interesse privato a spendere i propri fondi in progetti di medio-lungo periodo.

Creare opportunità e strutture, coinvolgere i giovani e cambiare mentalità.

Investimento

Fare pressione per garantire il trasporto pubblico e favorire la creazione di piccole imprese locali e turistiche.

Identificare le aree ideali

Incoraggiare e sostenere le iniziative portate avanti dalle associazioni locali

Promuovere anche con fondi europei, rivoluzionare il settore turistico nel comune migliorando le strutture di base.

Grecia

Quali servizi mancano nella tua comunità?

Cosa si dovrebbe fare per migliorare l'accesso a questi diversi servizi?

Fornitura di servizi professionali Il miglior trattamento medico	Formazione scolastica Organizzazione del settore della sanità pubblica e sostegno finanziario. Aggiornare le attrezzature come le ambulanze.
mancanza di informazioni/mancanza di servizi sociali e culturali nei villaggi	Coinvolgimento delle organizzazioni locali e dei cittadini locali e incoraggiamento a svolgere un ruolo attivo
Salute, informazione e supporto, intrattenimento	Interesse e organizzazione da parte di ONG locali e gruppi non formali
Servizi culturali Educazione ambientale	Mostre cinema teatro... Interventi e azioni di Comuni e Regioni Interventi e azioni delle Organizzazioni di Volontariato
Permacoltura e costruzione naturale	Migliore organizzazione dei servizi pubblici.
Sostegno ai gruppi vulnerabili nelle loro attività relative alle questioni finanziarie e dei servizi digitali	Tutto da fare Formazione per gruppi vulnerabili e collaborazione con ONG o istituzioni che possono aiutarli.
Mancano infrastrutture-spazi in cui tutti i membri di una famiglia possano trascorrere del tempo di qualità e divertirsi in modo creativo. Sicuramente manca un cinema, un bike park, pattinaggio, skateboard.	Aiuto attivo per le persone vulnerabili Luoghi di cinema e teatro
Servizi per il tempo libero Aree ricreative all'aperto: parco, boschetto, campi da gioco	Luoghi di cinema e teatro Decisione e organizzazione
Spazi di incontro / partecipazione in attività all'aperto Cambiamento socio culturale del modello turistico Attività per i giovani	Comunicare di più e riunire offerte e servizi esistenti su un'unica piattaforma di informazione Azioni coordinate di tutte le organizzazioni Incentivare per le nuove imprese a organizzare tali azioni
Toilette nelle spiagge pubbliche / Connessione Internet nelle aree pubbliche	Il comune e la regione devono prendere iniziative e mobilitare la società civile per sostenere le loro iniziative
Attività culturali Centri ricreativi per bambini nei fine settimana, Piscina pubblica	Incoraggiare iniziative imprenditoriali in tal senso, agevolare specificazioni, ulteriori finanziamenti da fondi comunitari e nazionali alle imprese di iniziative sociali e agevolare finanziamenti bancari per la realizzazione e l'avvio di tali iniziative
Cinema Volontariato, attività sportive fondamentalmente	Infrastrutture turistiche Sostegno finanziario, risorse, strutture, informazioni
Negozi locali, sentieri, bar	Supporto per nuovi bar, negozi che farebbero fatica in inverno senza turisti. Ripulire e riaprire i sentieri e creare lunghe piste ciclabili e pedonali.
Trasporti locali, servizi educativi e medici.	Decentramento

Romania

Quali servizi mancano nella tua comunità?

Cosa si dovrebbe fare per migliorare l'accesso a questi diversi servizi?

Film	
Trasporto pubblico	
Offerta di attività culturali e sportive per diverse fasce d'età.	Servirebbero cooperazione, partecipazione più attiva alla vita della comunità e investimenti.
Eventi di costruzione della comunità e programmi per le famiglie	Un'alternativa permanente è la sensibilizzazione, valutazione dei bisogni degli abitanti, pubblicizzandolo via radio. (Anche il programma radiofonico è piuttosto esaurito, molte persone non lo seguono nemmeno).
Trasporto pubblico	
Opzioni di intrattenimento	Creare luoghi in cui i giovani vogliono che le persone anziane escano
Intrattenimento e attività ricreative per i giovani	Promuoverle
Insieme di alta qualità dei giovani	Creazione e funzionamento di un centro comunitario
Educazione di qualità	Tradurre in più lingue.
Lavoro, cinema	Sviluppo
Ricreazione	Richiedere investimenti
Servizio autobus - urbano e interurbano, regionale...	Espandere i servizi di autobus tra le città e far partire voli cittadini...
Cultura	Cooperazione, organizzazione di attività consapevoli e mirate
Cultura	Organizzare più programmi per bambini e di formazione per adulti
Campi sportivi all'aperto gratuiti	
Attività artistiche, culturali e di svago	Molte cose. In primo luogo, dovrebbero essere create risorse finanziarie per la creazione di centri ricreativi. La riparazione della Fontana del Sale e del triste centro del tempo sognato dai leader della città degli ultimi anni, preparazione.
Luoghi di intrattenimento (bambini, adulti, anziani), sicurezza	Attraverso diverse installazioni, sviluppiamo e sviluppiamo il nostro territorio in base alle esigenze locali, sfruttando le opportunità.
Centro culturale, spettacoli con diverse terapie per tutte le età e un cinema	I candidati dovrebbero essere richiamati, le scuole dovrebbero collaborare con le organizzazioni locali, rendendo più facile per gli studenti organizzare le lezioni
Attività sportive come nuoto, attività culturali	Candidature

Servizi mancanti

Francia

Quali servizi mancano nella tua comunità?

Soldi
occupazione

Cosa si dovrebbe fare per migliorare l'accesso a questi diversi servizi?

aumentare l'occupazione
soldi

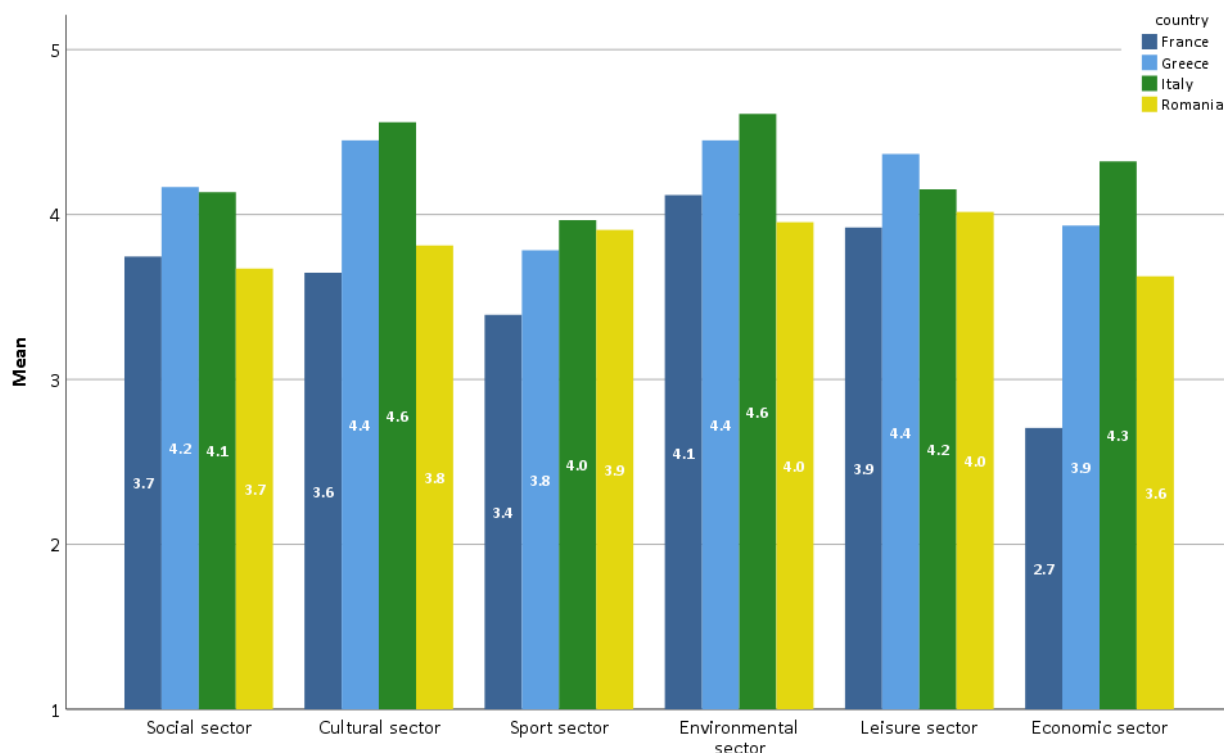
Sviluppo e valorizzazione di spazi pubblici abbandonati

Agli intervistati è stato chiesto quale settore ritengono che sia il più rilevante per sviluppare, utilizzare e sfruttare gli spazi pubblici abbandonati nelle loro comunità. Agli intervistati sono stati offerti diversi settori in cui hanno dovuto scegliere su una scala di tipo Likert quanto ritengono sia rilevante sviluppare, utilizzare e sfruttare tali spazi.

Abbiamo convertito questa scala Likert a cinque punti in una scala a intervalli con l'intervallo da uno a cinque e abbiamo condotto alcune misurazioni di statistiche descrittive (misurazione della tendenza centrale) per ottenere il "grado" di rilevanza. Pertanto, i punteggi inferiori a 2,5 sono considerati irrilevanti, mentre i punteggi superiori a 2,5 sono considerati rilevanti. Secondo i risultati, tutti i settori sono considerati rilevanti, ma i più rilevanti sono il settore ambientale (M=4,3), il settore del tempo libero e della cultura (M=4,1). Non ci sono enormi variazioni tra le nazioni in questa domanda.

Informazioni più dettagliate possono essere visualizzate nella tabella e nel grafico seguenti.

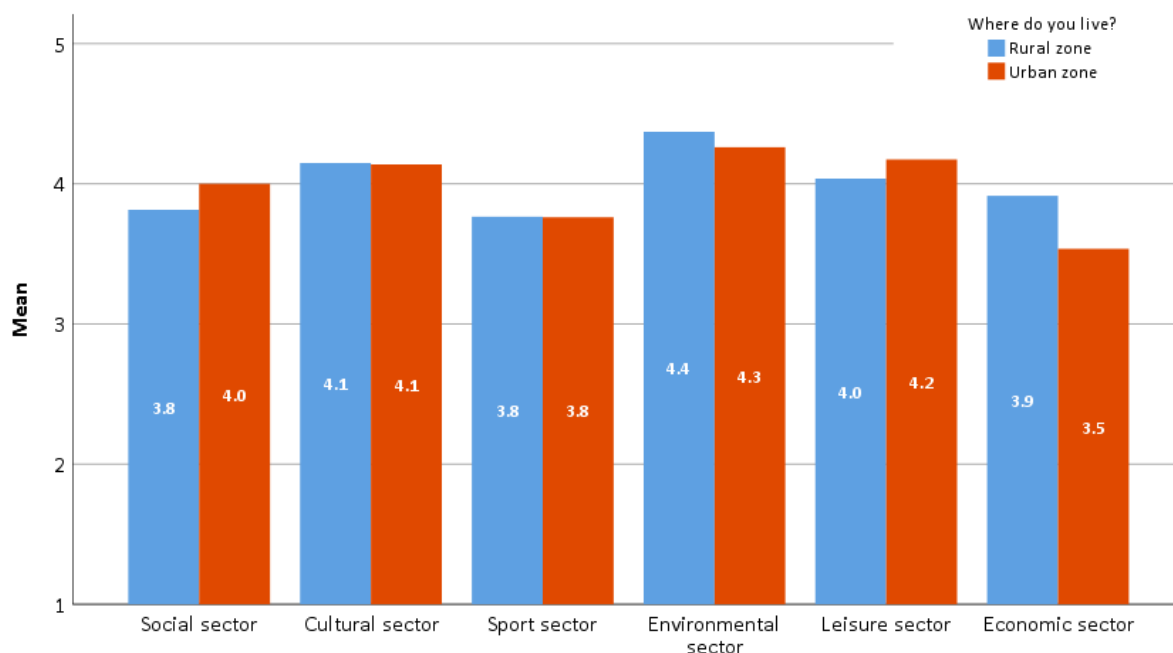
	country									
	France		Greece		Italy		Romania		Total	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Social sector	3.7	1.2	4.2	1.1	4.1	.9	3.7	.8	3.9	1.0
Cultural sector	3.6	1.1	4.4	.9	4.5	.6	3.8	.7	4.1	.9
Sport sector	3.4	1.0	3.8	1.2	4.0	.9	3.9	1.0	3.8	1.0
Environmental sector	4.1	.7	4.5	.9	4.6	.7	4.0	.9	4.3	.9
Leisure sector	3.9	.7	4.4	.8	4.1	1.0	4.0	1.0	4.1	.9
Economic sector	2.7	1.0	3.9	1.3	4.3	.9	3.6	.9	3.7	1.2



Quando si tratta delle aree urbane e rurali, sia nelle zone rurali che urbane, il settore più rilevante è l'ambiente. Nelle zone urbane, il secondo settore più rilevante è il settore culturale, ma nelle zone rurali è il settore culturale e del tempo libero. È importante ricordare che tutti i settori sono considerati rilevanti, sia nelle zone urbane che rurali.

Risultati più dettagliati su questa domanda possono essere visualizzati in una tabella e in un grafico qui sotto.

	Where do you live?					
	Rural zone		Urban zone		Total	
	M	SD	M	SD	M	SD
Social sector	3.8	1.1	4.0	1.0	3.9	1.0
Cultural sector	4.1	.9	4.1	.9	4.1	.9
Sport sector	3.7	1.0	3.8	1.1	3.7	1.0
Environmental sector	4.3	.8	4.3	.9	4.3	.8
Leisure sector	4.0	1.0	4.2	.9	4.1	.9
Economic sector	3.9	1.1	3.5	1.2	3.7	1.2



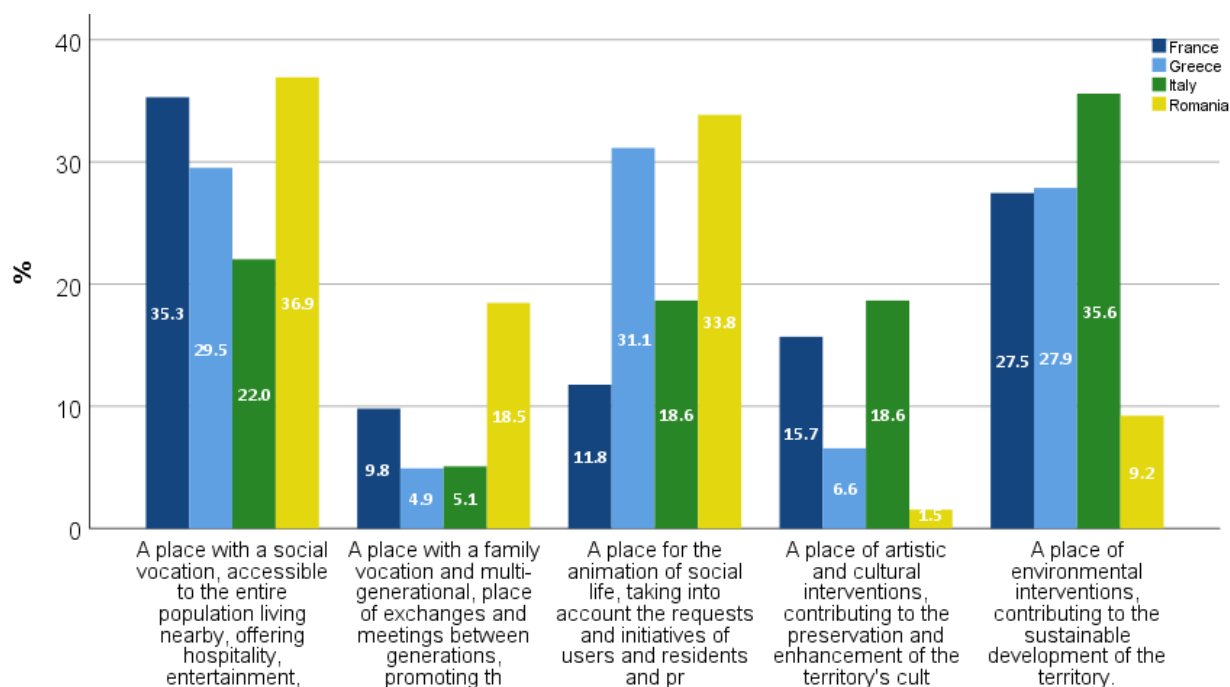
Utilizzo ideale degli spazi pubblici nella comunità

Quasi un terzo degli intervistati ritiene che la modalità ideale di fruizione dei luoghi abbandonati nelle comunità sia come luogo a vocazione sociale, accessibile a tutta la popolazione che vive nelle vicinanze, che offre ospitalità, intrattenimento, attività e servizi a fini sociali, secondariamente come luogo di interventi ambientali, contribuendo allo sviluppo sostenibile del territorio e quale luogo di animazione della vita sociale, tenendo conto delle istanze e delle iniziative di utenti e residenti e favorendo lo sviluppo della vita comunitaria. Il modo meno “ideale” di utilizzare i luoghi abbandonati è come luogo a vocazione familiare e multigenerazionale, luogo di scambi e incontri tra generazioni, favorendo lo sviluppo dei legami sociali e familiari.

Esistono alcune variazioni nelle risposte tra le nazioni e tali variazioni possono essere visualizzate nella tabella e nel grafico seguenti.

	France	Greece	Italy	Romania	Total
A place with a social vocation, accessible to the entire population living nearby, offering hospitality, entertainment,	35.3%	29.5%	22.0%	36.9%	30.9%
A place with a family vocation and multi-generational, place of exchanges and meetings between generations, promoting the	9.8%	4.9%	5.1%	18.5%	9.7%
A place for the animation of social life, taking into account the requests and initiatives of users and residents and pr	11.8%	31.1%	18.6%	33.8%	24.6%

A place of artistic and cultural interventions, contributing to the preservation and enhancement of the territory's cult	15.7%	6.6%	18.6%	1.5%	10.2%
A place of environmental interventions, contributing to the sustainable development of the territory.	27.5%	27.9%	35.6%	9.2%	24.6%



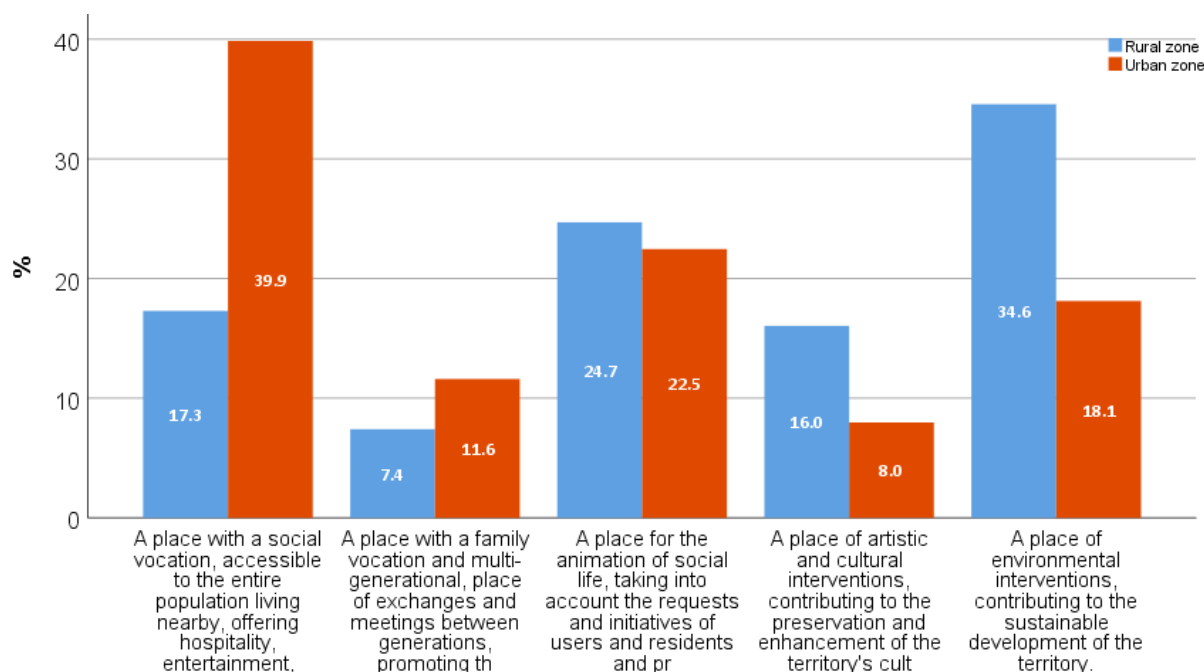
Le variazioni più elevate possono essere osservate quando disaggreghiamo i dati per zone rurali e urbane.

Nelle zone rurali la modalità più ideale di fruizione dei luoghi abbandonati è come luogo di interventi ambientali, contribuendo allo sviluppo sostenibile del territorio (34,6%), mentre nelle zone urbane è luogo a vocazione sociale, accessibile all'intera popolazione che vive nelle vicinanze, offrendo ospitalità, intrattenimento, attività e servizi a fini sociali.

Differenze più dettagliate possono essere viste su una tabella e un grafico sottostanti.

	Rural zone	Urban zone
A place with a social vocation, accessible to the entire population living nearby, offering hospitality, entertainment,	17.3%	39.9%
A place with a family vocation and multi-generational, place of exchanges and meetings between generations, promoting th	7.4%	11.6%
A place for the animation of social life, taking into account the requests and initiatives of users and residents and pr	24.7%	22.5%

A place of artistic and cultural interventions, contributing to the preservation and enhancement of the territory's cult	16.0%	8.0%
A place of environmental interventions, contributing to the sustainable development of the territory.	34.6%	18.1%



Livello di interesse nel coinvolgimento per contribuire alla progettazione di spazi in comunità

Agli intervistati è stato chiesto fino a che punto siano interessati a essere coinvolti nel contribuire alla pianificazione degli spazi pubblici nella loro comunità. È stata offerta loro una scala Likert a cinque punti, che abbiamo trasferito alla scala a intervalli con un intervallo da 1 a 5, dove i valori più alti rappresentano un interesse maggiore. In generale, i valori superiori a 2,5 rappresentano l'interesse e maggiore è il punteggio maggiore è l'interesse.

In generale, gli intervistati hanno espresso un moderato interesse con un valore medio di 3,6. L'interesse più basso si trova in Francia (M=2,87) e il più alto in Italia (M=3,95).

Descrittivi

Fino a che punto sei interessato a contribuire alla progettazione degli spazi pubblici della tua comunità?

N	M	SD	Std. Error	95% Confidence Interval for M		min.	max.
				Lower Bound	Upper Bound		

France	52	2.87	1.692	.235	2.39	3.34	1	5
Greece	62	3.85	1.143	.145	3.56	4.15	1	5
Italy	60	3.95	.982	.127	3.70	4.20	1	5
Romani a	65	3.58	.846	.105	3.38	3.79	1	5
Total	239	3.59	1.243	.080	3.43	3.75	1	5

Abbiamo condotto un'analisi della varianza per verificare se questa differenza fosse significativa e abbiamo scoperto che esiste una differenza significativa nel livello di interessi espressi tra gli intervistati di diverse nazioni.

ANOVA

Fino a che punto sei interessato a contribuire alla progettazione degli spazi pubblici della tua comunità?

	Sum of Squares	df	M Square	F	Sig.
Between Groups	39.430	3	13.143	9.406	.000
Within Groups	328.386	235	1.397		
Total	367.816	238			

Il test post-hoc di Tukey HSD ci ha mostrato che la Francia ha un interesse significativamente inferiore rispetto a tutte le altre nazioni, mentre non ci sono differenze tra le altre nazioni. Quindi possiamo concludere che il livello di interesse in Grecia, Italia e Romania è uguale, mentre l'interesse in Francia è significativamente inferiore. È importante ricordare che l'interesse per la Francia esiste ancora, ma non è espresso a un livello tale come in altri paesi.

Confronti multipli

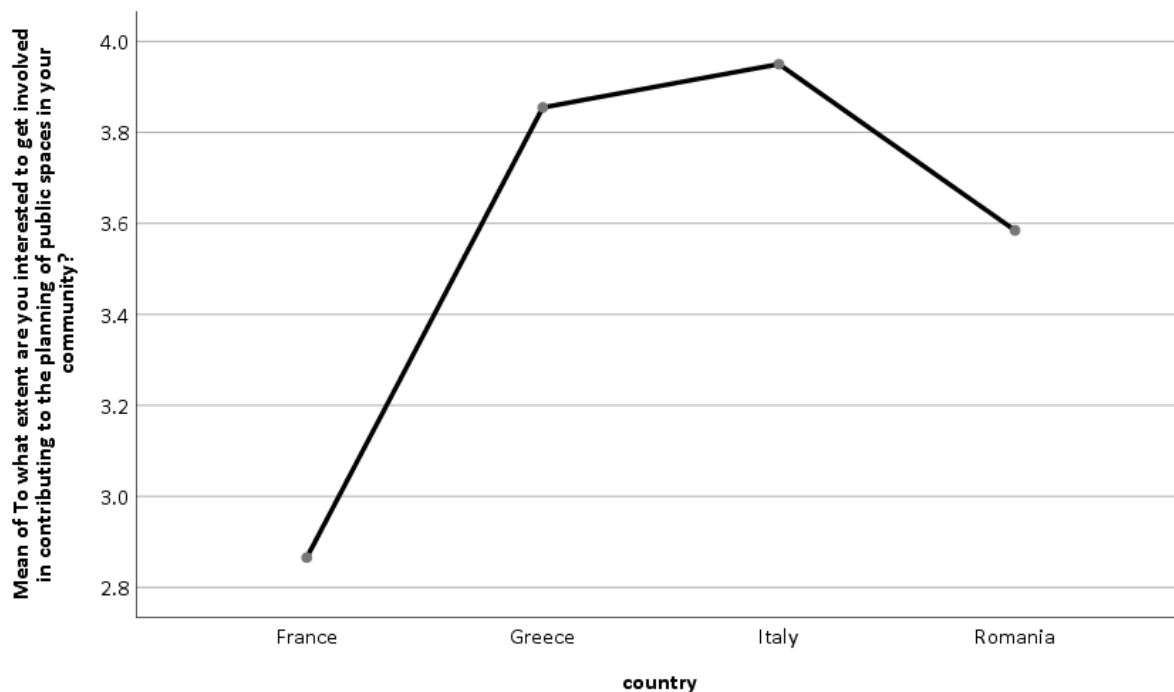
Variabile Dipendente: Fino a che punto sei interessato a contribuire alla progettazione degli spazi pubblici nella tua comunità?

Tukey HSD

(I) country	(J) country	M Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
France	Greece	-.989*	.222	.000	-1.56	-.41
	Italy	-1.085*	.224	.000	-1.66	-.51
	Romania	-.719*	.220	.007	-1.29	-.15
Greece	France	.989*	.222	.000	.41	1.56
	Italy	-.095	.214	.971	-.65	.46
	Romania	.270	.210	.572	-.27	.81
Italy	France	1.085*	.224	.000	.51	1.66
	Greece	.095	.214	.971	-.46	.65
	Romania	.365	.212	.312	-.18	.91
Romania	France	.719*	.220	.007	.15	1.29

Greece	-270	.210	.572	-.81	.27
Italy	-365	.212	.312	-.91	.18

*. La differenza media è significativa al livello 0,05.



Quando si tratta di zone urbane e rurali, abbiamo riscontrato che non vi è alcuna differenza significativa nel livello di interesse tra gli intervistati che vivono in aree urbane e gli intervistati che vivono in zone rurali.

Descrittivi

Fino a che punto sei interessato a contribuire alla progettazione degli spazi pubblici della tua comunità?

	N	M	SD	Std. Error	95% Confidence Interval for M		min.	max.
					Lower Bound	Upper Bound		
Rural zone	83	3.58	1.279	.140	3.30	3.86	1	5
Urban zone	140	3.59	1.258	.106	3.38	3.80	1	5
Total	223	3.58	1.263	.085	3.42	3.75	1	5

ANOVA

Fino a che punto sei interessato a contribuire alla progettazione degli spazi pubblici della tua comunità?

	Sum of Squares	df	M Square	F	Sig.
Between Groups	.003	1	.003	.002	.966
Within Groups	354.212	221	1.603		
Total	354.215	222			

Quando si tratta dei luoghi nei quali sono interessati a contribuire, i risultati mostrano che il più alto interesse in Grecia è per la oulia beach (zona vicino al ponte di legno), così come la strada pedonale ivari (ponte di legno per il Centro Culturale) (47,8%) e il più basso per scuola a Vournika (10,9%).

	Yes	
	n	%
Πεζούλια παραλίας (περιοχή κοντά στην ξύλινη γέφυρα), καθώς και πεζόδρομο ιβαριού (ξύλινο γεφυράκι έως Πνευματικό Κέντρο)	22	47.8%
Σχολεία στο Σύβρο	6	13.0%
Σχολείο του Φτερνου	13	28.3%
Σχολείο στα Βουρνικά	5	10.9%
Πάρκιγκ απέναντι από το Μουσικό Γυμνάσιο-Λύκειο Τοιχογραφία με θέμα περιβάλλοντος	16	34.8%
Μικρό Κλειστό (1ο Λύκειο - Λευκάδα) Τοιχογραφία με θέμα τον αθλητισμό.	12	26.1%

In Italia il 41,7% degli intervistati è interessato a contribuire all'Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti) e al Rifugio forestale abbandonato in zona Fontanelle (loc. Chiancolelle), mentre il 20,8% vorrebbe contribuire a Parchetto di Corsano

	Yes	
	n	%
Parchetto di Corsano	10	20.8%
Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti)	20	41.7%
Rifugio forestale abbandonato in zona Fontanelle (loc. Chiancolelle)	20	41.7%

In una Francia, la maggioranza o il 90% vorrebbe contribuire a Le jardin partagé de la Côte e il 60% a La Maison de la Parole.

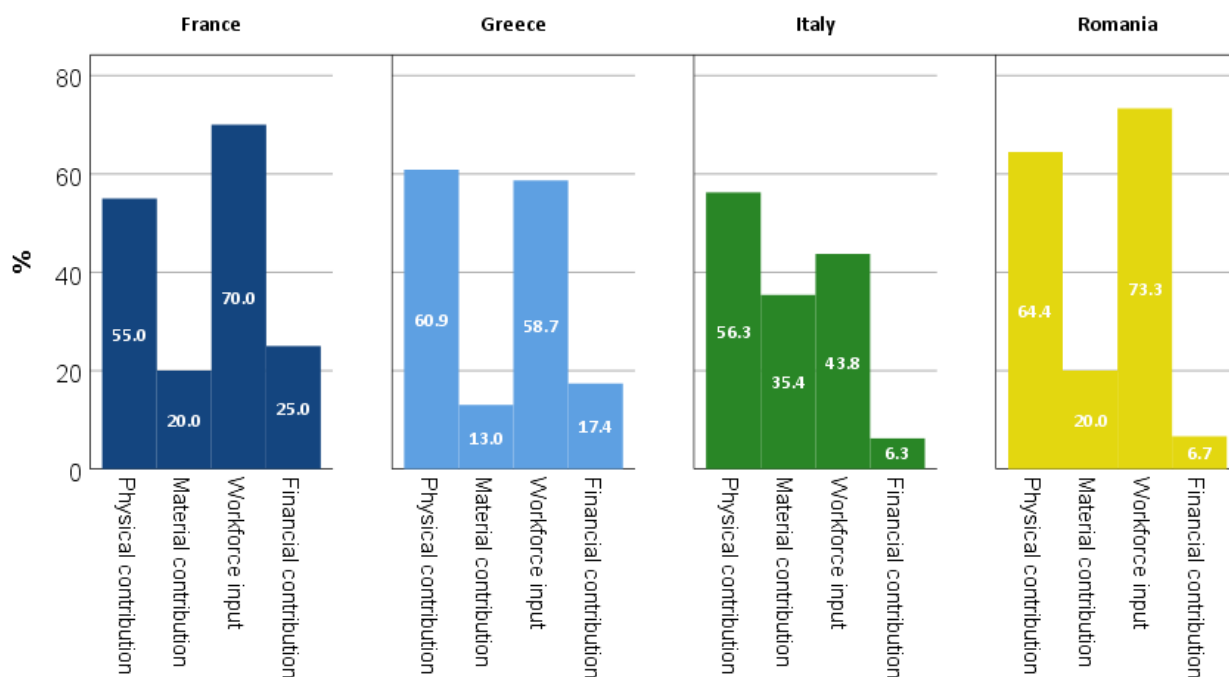
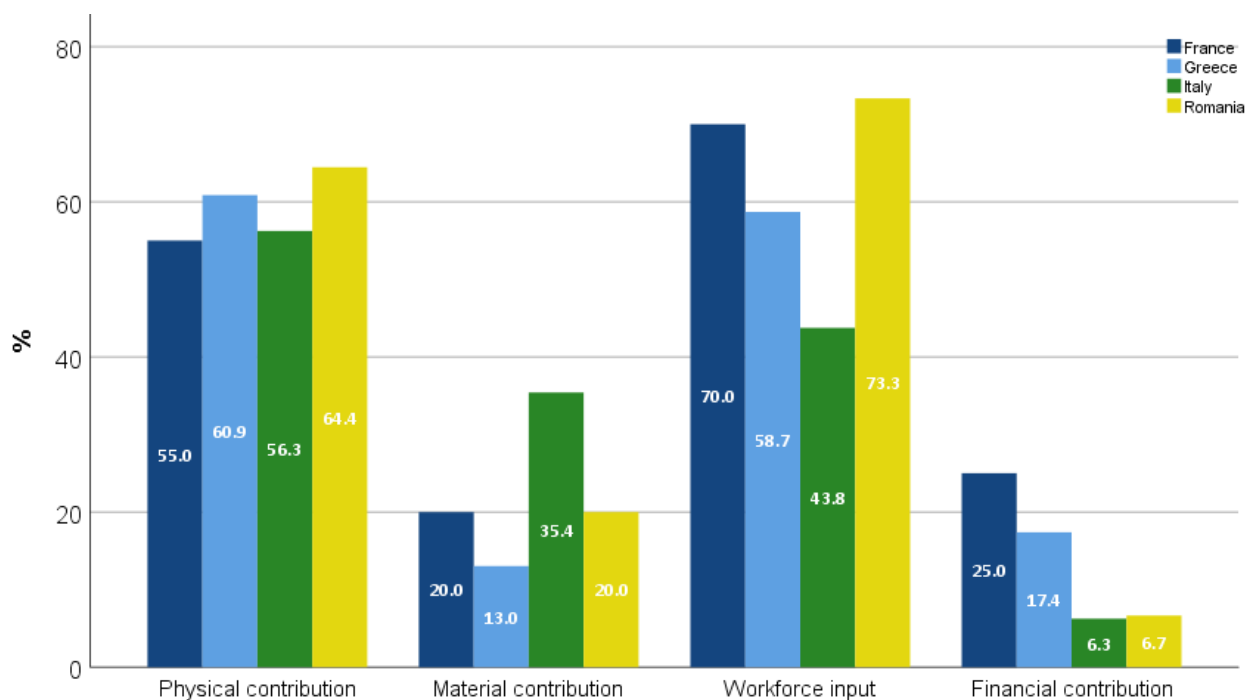
	Yes	
	n	%
Le jardin partagé de la Côte	18	90.0%
La Maison de la Parole	12	60.0%

In Romania, la maggior parte degli intervistati, ovvero il 71,1%, vorrebbe contribuire a Sós-kúti színpad, il 37,8% a “AVICOLA pálya” e il 24,4% a “Törekvés kapu”.

	Yes	
	n	%
Sós-kúti színpad	32	71.1%
“Törekvés kapu”	11	24.4%
“AVICOLA pálya”	17	37.8%

Per quanto riguarda la forma dei contributi, sembra che quasi il 60% degli intervistati sia pronto a fornire un contributo fisico e di forza lavoro, mentre il contributo materiale e finanziario è meno espresso. La distribuzione delle risposte a questa domanda è abbastanza simile tra le nazioni. Informazioni più dettagliate su questa domanda possono essere trovate nella tabella e nei grafici seguenti.

	country				Total
	France	Greece	Italy	Romania	
Physical contribution (e.g. help in work during project...)	55.0%	60.9%	56.3%	64.4%	59.7%
Material contribution (e.g. support with snacks during activities or with material for the regeneration of the spaces....)	20.0%	13.0%	35.4%	20.0%	22.6%
Workforce input (e.g. Voluntary participation in activities during the project)	70.0%	58.7%	43.8%	73.3%	59.7%
Financial contribution (e.g donating money)	25.0%	17.4%	6.3%	6.7%	11.9%

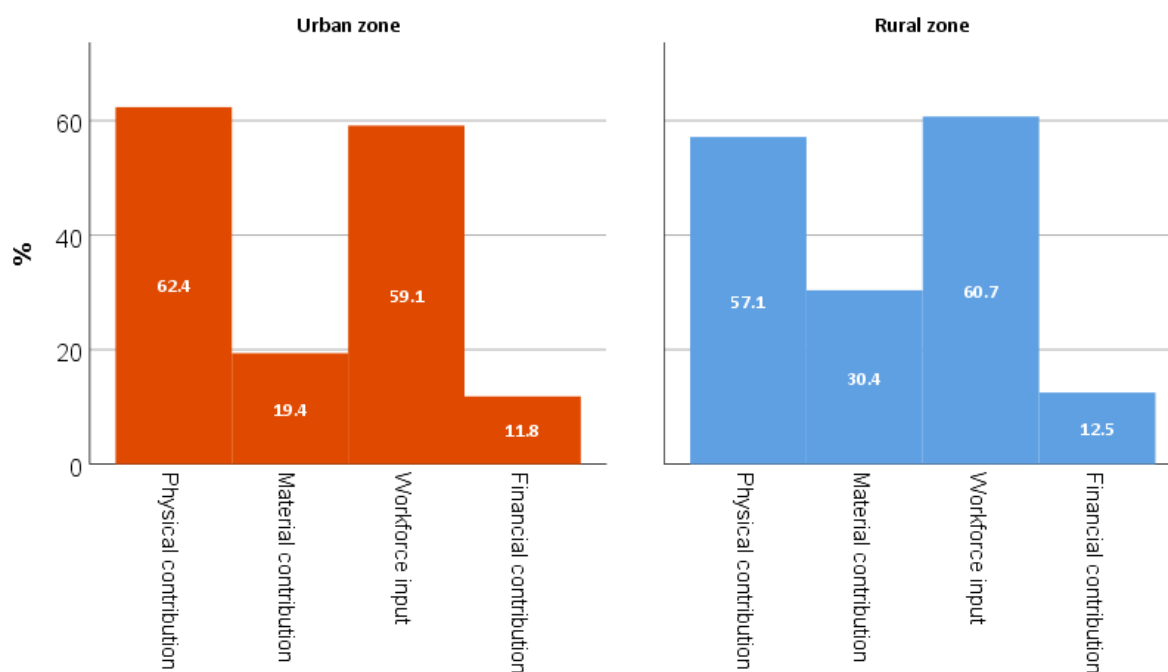
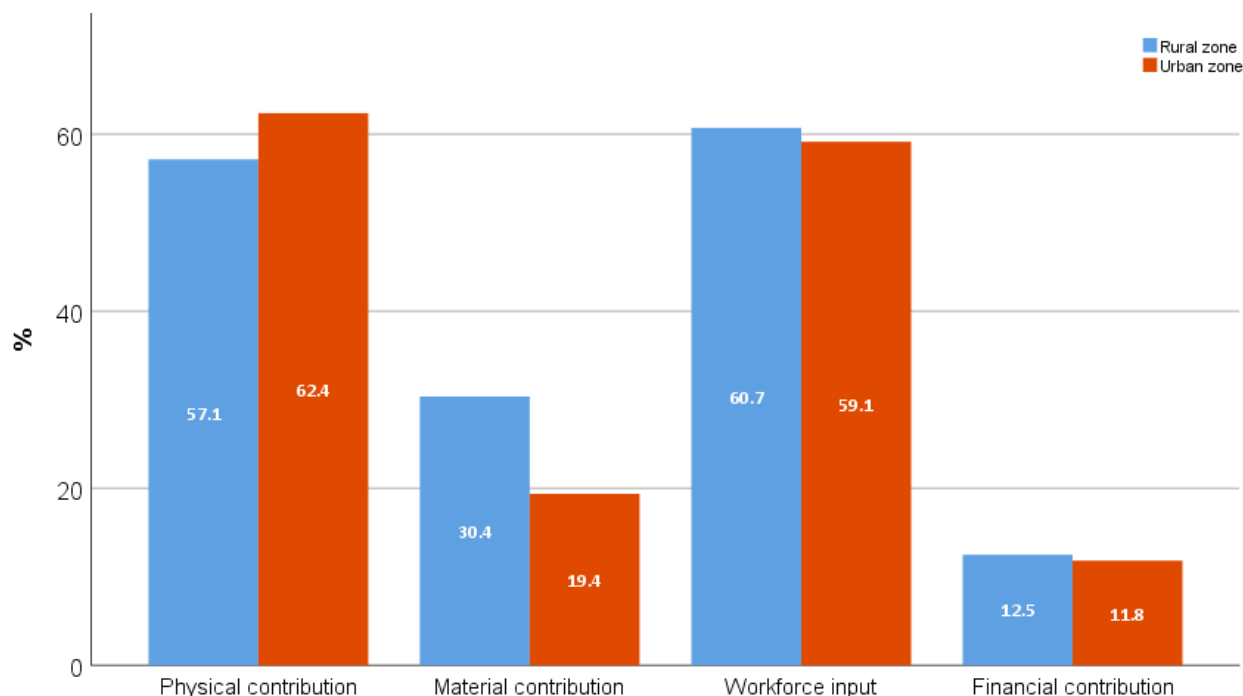


Quando disaggreghiamo i dati per luogo di residenza, sembra che gli intervistati che vivono nelle zone rurali siano un po' più disponibili a fornire un contributo materiale rispetto a coloro che vivono nelle zone urbane. Altri tipi di contributi sono abbastanza simili.

Risultati più dettagliati su questo possono essere trovati nella tabella e nei grafici seguenti.

	Where do you live?	
	Rural zone	Urban zone
Physical contribution (e.g. help in work during project...)	57.1%	62.4%

Material contribution (e.g. support with snacks during activities or with material for the regeneration of the spaces....)	30.4%	19.4%
Workforce input (e.g. Voluntary participation in activities during the project)	60.7%	59.1%
Financial contribution (e.g. donating money)	12.5%	11.8%



Inoltre, sembra che la maggior parte degli intervistati in totale (79,1%), ma anche in ciascuna nazione, abbia affermato di voler aiutare nella realizzazione di questi luoghi pubblici per la creazione e l'avvio di imprese

sociali. Questo è molto importante in Italia (90%) e il meno importante in Francia (53,8%), ma comunque in ogni nazione, la maggior parte degli intervistati vorrebbe essere coinvolta in tali attività.

		country				Total
		France	Greece	Italy	Romania	
Are you in favor of making these abandoned public spaces available to people in the community to set up and launch a social enterprise serving local citizens?	No	13.5%	3.2%	1.7%	0.0%	4.2%
	Indifferent	32.7%	11.3%	8.3%	16.9%	16.7%
	Yes	53.8%	85.5%	90.0%	83.1%	79.1%

Una simile proporzione di risposte la troviamo anche nelle zone rurali e urbane dove è evidente che la maggior parte degli intervistati, sia dalle zone rurali che urbane, esprimono la preferenza per fare di questi luoghi un luogo per la creazione e il lancio di imprese sociali.

		Where do you live?			
		Rural zone		Urban zone	
		n	%	n	%
Are you in favour of making these abandoned public spaces available to people in the community to set up and launch a social enterprise serving local citizens?	No	2	2.4%	8	5.7%
	Indifferent	15	18.1%	23	16.4%
	Yes	66	79.5%	109	77.9%

Quando si tratta di luoghi specifici, o di quale luogo esatto, vorrebbero utilizzare come luogo per avviare un'impresa sociale, nel 53,1% dei casi si tratta di Terrazze di spiaggia (zona in prossimità del ponte di legno), oltre a via pedonale Ivani (ponte di legno al Centro Culturale), nel 40,6% è Scuola di Fternos e Parcheggio di fronte al Liceo Musicale-Gymnasium Mural sul tema dell'ambiente.

	Yes	
	n	%
Πεζούλια παραλίας (περιοχή κοντά στην ξύλινη γέφυρα), καθώς και πεζόδρομο ιβαριού (ξύλινο γεφυράκι έως Πνευματικό Κέντρο)	17	53.1%
Σχολεία στο Σύβρο	8	25.0%
Σχολείο του Φτερνου	13	40.6%
Σχολείο στα Βουρνικά	6	18.8%
Πάρκιγκ απέναντι από το Μουσικό Γυμνάσιο-Λύκειο Τοιχογραφία με θέμα περιβάλλοντος	13	40.6%
Μικρό Κλειστό (1ο Λύκειο - Λευκάδα) Τοιχογραφία με θέμα τον αθλητισμό.	11	34.4%

In Italia il 58,6% delle risposte riguarda il Rifugio forestale abbandonato in zona Fontanelle (loc. Chiancolelle), il 31% il Parchetto di Corsano e il 27,6% l'Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti).

	Yes	
	n	%
Parchetto di Corsano	9	31.0%
Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti)	8	27.6%
Rifugio forestale abbandonato in zona Fontanelle (loc. Chiancolelle)	17	58.6%

In Francia, il 92,9% degli intervistati ha selezionato Le jardin partagé de la Côté e il 64,3% ha selezionato La Maison de la Parole.

	Yes	
	n	%
Le jardin partagé de la Côté	13	92.9%
La Maison de la Parole	9	64.3%

In Romania, 82,1% respondents selected Sósquíti színpad, 43,6% selected "AVICOLA pálya" and 28,2% selected "Törekvés kapu".

	Yes	
	n	%
Sósquíti színpad	32	82.1%
"Törekvés kapu"	11	28.2%
"AVICOLA pálya"	17	43.6%

Risultati principali

In totale, 424 persone hanno preso parte al sondaggio, mentre 284 di loro hanno risposto a oltre il 70% delle domande.

C'erano significativamente più intervistati che vivono in aree urbane, rispetto alle aree rurali. Concretamente, le risposte sono state del 62,8% dalle aree urbane e del 37,2% dalle aree rurali. In media, gli intervistati avevano 36,7 anni.

Zona di residenza

Nella maggior parte dei casi, l'area di residenza è caratterizzata dal paesaggio o dall'ambiente e dalla cultura e dal patrimonio. Tuttavia, ci sono alcune differenze tra le nazioni per quanto riguarda le caratteristiche dell'area.

Circa la metà degli intervistati ha affermato di partecipare attivamente alla vita della comunità nelle proprie aree. Confrontando le nazioni, non c'è differenza significativa tra esse, quindi possiamo concludere che in ogni nazione circa la metà degli intervistati è attiva nella vita comunitaria. Non c'è differenza nella partecipazione alla comunità tra le nazioni, il luogo di residenza e l'età degli intervistati.

Tipo e grado di partecipazione attiva

In generale, il grado di partecipazione attiva nella comunità è maggiore di 2,5 ed è 3,14, il che indica che c'è un certo livello di partecipazione attiva nella comunità.

Il grado di partecipazione attiva nella comunità è risultato significativamente più alto negli intervistati francesi rispetto agli intervistati greci, rumeni e italiani, mentre non c'è differenza significativa nel grado di partecipazione attiva nella comunità tra intervistati greci, rumeni e italiani. Non esiste una correlazione significativa tra l'età degli intervistati e il grado di partecipazione attiva nella comunità.

Fonti di informazione su eventi e manifestazioni locali

La fonte di informazioni su eventi e avvenimenti locali, gli intervistati nella maggior parte dei casi hanno ottenuto tali informazioni su Internet o sui social media (86,6%). Inoltre, la metà degli intervistati viene informata direttamente dagli amici.

Attivismo sociale

I nostri intervistati hanno un lieve livello di attivismo sociale con valore medio di 3,52 e deviazione standard di 0,79. Ci sono alcune differenze nel livello di attivismo sociale tra Grecia e Francia e Grecia e Romania, mentre tra gli altri paesi non c'è differenza significativa. Non c'è differenza nel livello di attivismo sociale tra gli intervistati che vivono in zone urbane e rurali e l'età degli intervistati. Tuttavia, si trova una correlazione

positiva tra l'attivismo sociale e la partecipazione attiva della comunità con coefficiente di correlazione di $r=+0,36$ e questa correlazione è statisticamente significativa. Ciò significa che anche le persone con un alto livello di attivismo sociale sono molto attive nella società, ma significa anche che le persone con un basso livello di attivismo sociale non sono attive nella comunità.

Percezione dell'area nel futuro

Più della metà degli intervistati pensa che l'area in cui vivono sarà entro il 2025 il territorio più rispettoso dell'ambiente (58,3%). Il 42,1% degli intervistati si aspetta anche un rinnovamento economico e lo sviluppo di nuovi servizi culturali e per il tempo libero. Circa il 20% si aspetta un rinnovamento demografico e il 15,7% un territorio connesso. Sembra che gli intervistati che vivono nelle zone rurali si aspettino in misura maggiore rispetto agli intervistati delle zone urbane che il territorio sia più rispettoso dell'ambiente. D'altro canto, gli intervistati della zona urbana, rispetto a quelli della zona rurale, si aspettano in misura maggiore il rinnovamento demografico, economico, lo sviluppo di nuovi servizi culturali e di svago per la popolazione.

Priorità per lo sviluppo della comunità entro il 2025

Sembra che la priorità più alta, per il 44,6% degli intervistati, sia la promozione dello sviluppo di attività creatrici di posti di lavoro. E questa è considerata una priorità molto più alta in Francia (65,4%) e Romania (60,6%), rispetto a Italia (35,5%) e Grecia (19,4%). Inoltre, lo sviluppo dell'attrattività, in particolare turistica, del territorio è considerato prioritario dal 41,7% degli intervistati e questo è più importante in Italia e Romania che in Francia e Grecia. Il rilancio del commercio locale è considerato prioritario dal 38,8% degli intervistati. Quando si tratta di zone rurali e urbane, le tre priorità principali per gli intervistati che vivono nelle zone urbane sono Promuovere lo sviluppo di attività creatrici di posti di lavoro, Rivitalizzare il commercio locale e Sviluppare l'attrattività, in particolare turistica, del territorio. Nelle zone rurali, le tre priorità più importanti sono Sviluppare l'attrattività, in particolare turistica, del territorio, Impegnare l'intero territorio nella via dello sviluppo sostenibile e Rivitalizzare il commercio locale.

Eventi e attività mancanti nella comunità

Quasi la metà degli intervistati (48,3%) ha affermato che mancano le attività all'aperto, ma mancano di più in Grecia (59,7%) e Francia (57,7%) che in Italia (37,1%) e Romania (40,9%). Attività di arte e cultura è la seconda attività mancante, dove il 42,1% degli intervistati ha selezionato questa attività come attività mancante nelle proprie comunità. Sembra che gli intervistati in Grecia (48,4%) e Romania (47%) vedano questa attività più assente rispetto agli intervistati in Francia (32,7%) e Italia (38,7%).

Attività creative e pratiche artigianali è la terza attività, dove il 39,3% di tutti gli intervistati ha affermato che questa è un'attività mancante. C'è un'enorme differenza tra l'Italia e il resto delle nazioni nella percentuale di selezione di questa attività, dove il 71% degli intervistati italiani la vede come un'attività mancante mentre questa percentuale è molto più bassa in Grecia (38,7%), Francia (23,1%) e Romania (22,7%). Quando si tratta delle differenze tra zone rurali e urbane, è osservabile che esistono alcune differenze. Mentre nelle zone rurali l'attività più mancante sono le attività creative e le pratiche artigianali (53%), nelle zone urbane l'attività più mancante sono le attività all'aperto (50,7%). La seconda attività più mancante nella zona rurale è la stessa attività ed è attività di arte e cultura.

Sviluppo e sfruttamento di spazi pubblici abbandonati

Secondo i risultati, tutti i settori sono considerati rilevanti, ma i più rilevanti sono il settore ambientale (M=4,3), il settore del tempo libero e della cultura (M=4,1). Non ci sono enormi variazioni tra le nazioni in questa domanda. Quando si tratta delle aree urbane e rurali, sia nelle zone rurali che urbane il settore più rilevante è l'ambiente. Nelle zone urbane, il secondo settore più rilevante è il settore culturale, ma nelle zone rurali è il settore culturale e del tempo libero. È importante ricordare che tutti i settori sono considerati rilevanti, sia nelle zone urbane che rurali.

Utilizzo ideale degli spazi pubblici nella comunità

Quasi un terzo degli intervistati ritiene che la modalità ideale di fruizione dei luoghi abbandonati nelle comunità sia come luogo a vocazione sociale, accessibile a tutta la popolazione che vive nelle vicinanze, che offre ospitalità, intrattenimento, attività e servizi a fini sociali, quindi come luogo di interventi ambientali, contribuendo allo sviluppo sostenibile del territorio e quale luogo di animazione della vita sociale, tenendo conto delle istanze e delle iniziative di utenti e residenti e favorendo lo sviluppo della vita comunitaria. Il modo meno "ideale" di utilizzare i luoghi abbandonati è come luogo a vocazione familiare e multigenerazionale, luogo di scambi e incontri tra generazioni, favorendo lo sviluppo dei legami sociali e familiari. Nelle zone rurali la modalità più ideale di fruizione dei luoghi abbandonati è come luogo di interventi ambientali, contribuendo allo sviluppo sostenibile del territorio (34,6%), mentre nelle zone urbane è luogo a vocazione sociale, accessibile l'intera popolazione che vive nelle vicinanze, offrendo ospitalità, intrattenimento, attività e servizi a fini sociali.

Livello di interesse nel coinvolgimento per contribuire alla progettazione degli spazi in comunità

Gli intervistati hanno espresso un moderato interesse con un valore medio di 3,6. L'interesse più basso si trova in Francia (M=2,87) e il più alto in Italia (M=3,95). La Francia ha un interesse significativamente inferiore rispetto a tutte le altre nazioni, mentre non ci sono differenze tra le altre nazioni. Quindi possiamo concludere che il livello di interesse in Grecia, Italia e Romania è uguale, mentre l'interesse in Francia è significativamente inferiore. Quando si tratta di zone urbane e rurali, abbiamo riscontrato che non vi è alcuna differenza significativa.

Per quanto riguarda la forma dei contributi, sembra che quasi il 60% degli intervistati sia pronto a fornire un contributo fisico e di forza lavoro, mentre il contributo materiale e finanziario è meno espresso. La distribuzione delle risposte a questa domanda è abbastanza simile tra le nazioni. Sembra che gli intervistati che vivono nelle zone rurali siano un po' più disposti a fornire un contributo materiale paragonabile a quelli che vivono nelle zone urbane. Inoltre, sembra che la maggior parte degli intervistati in totale (79,1%), ma anche in ciascun paese, abbia affermato di voler contribuire alla realizzazione di questi luoghi pubblici per la creazione e il lancio dell'impresa sociale. Questo è molto importante in Italia (90%) e il meno importante in Francia (53,8%), ma comunque in ogni nazione la maggior parte degli intervistati vorrebbe essere coinvolta in tali attività. Una proporzione simile di risposte la troviamo anche nelle zone rurali e urbane dove è ovvio che la maggior parte degli intervistati, sia di zone rurali che urbane, esprimono la preferenza a fare di questi luoghi un luogo di insediamento e lancio di impresa sociale.

Appendici

Sondaggio su aree abbandonate e spazi pubblici nella tua comunità

RESCUE è un progetto di partenariato strategico che coinvolge organizzazioni provenienti da Francia, Grecia, Italia e Romania. Questo progetto mira a riabilitare aree abbandonate e spazi pubblici coinvolgendo i cittadini nella pianificazione del territorio. L'obiettivo è anche quello di creare collegamenti sociali attraverso di metodi innovativi di educazione non formale degli adulti e partecipazione dei cittadini. Crediamo che dare una seconda vita a questi spazi, sviluppando attività socio-economiche e/o culturali, aiuterà a valorizzare il nostro territorio e a sviluppare le comunità locali interessate coinvolgendo direttamente gli abitanti.

Il progetto RESCUE è anche focalizzato sullo sviluppo di imprese sociali, che mirano a combinare efficienza economica e impatto sociale al fine di sviluppare meglio gli spazi pubblici abbandonati.

Questo questionario ha lo scopo di raccogliere i suggerimenti e le opinioni della comunità per definire il futuro di queste aree in termini di sviluppo del territorio e coesione sociale. Le vostre risposte ci permetteranno di definire una visione condivisa del territorio e delle priorità di sviluppo nell'ottica di far incontrare cittadini e decisori locali in un processo di co-costruzione.

Questo questionario ci aiuterà in modo più specifico a comprendere meglio esigenze e aspettative della comunità riguardo allo sviluppo, all'uso e al funzionamento di questi spazi citati. Ci affidiamo alle tue risposte per progettare un piano di intervento che soddisfi le tue esigenze e le esigenze della tua comunità. Le informazioni fornite verranno utilizzate solo per questa ricerca e in modo anonimo.

La tua zona

All'interno della nostra comunità locale, ci sono molti spazi pubblici abbandonati e alcune domande saranno correlate ad essi.

Ecco alcuni di quegli spazi abbandonati o in disuso:

- Parco giochi di Corsano
- Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti)
- Rifugio forestale abbandonato in zona Fontanelle (loc. Chiancolelle)

1. Secondo te, cosa caratterizza maggiormente il territorio della tua comunità (3 risposte al massimo)?

- a) Le condizioni di vita
- b) l'ambiente e i paesaggi
- c) Il patrimonio e la cultura

- d) La storia
- e) Il dinamismo associativo
- f) Il settore agricolo
- g) Il dinamismo economico
- h) La ricchezza e la diversità delle offerte culturali e sportive
- i) La ricchezza e la diversità dei servizi locali
- j) La posizione geografica
- k) Altro

2. Partecipi attivamente alla vita comunitaria nella tua zona?

- a) Sì
- b) No

2.1 Potresti specificare su una scala da raramente a spesso, con quale frequenza partecipi alle seguenti attività?

	Raramente- 1	2	3	4	Spesso- 5
Volontariato (nell'associazione senza scopo di lucro locali, nelle scuole, nei negozi di beneficenza, con gli anziani, nel risanamento ambientale, ecc ...)					
Azioni comunitarie (lavoro giovanile, lavoro sociale, assistenza agli anziani, lavoro con persone con minori opportunità, minoranze, ecc ...)					
Aiutare le persone e le imprese locali (ad esempio, spendere soldi in imprese locali, promuovere attività sociali, donare denaro per progetti sociali, ecc ...)					

3.2 Se ci sono altri modi o aree in cui partecipi attivamente, potresti specificarli:

3. Dove trovi informazioni su eventi e avvenimenti locali?

- a. Internet o social media
- b. Media tradizionali (TV, radio, ecc.)
- c. Media stampati (manifesti, volantini, ecc.)
- d. Organizzazioni/associazioni locali
- e. Canali di comunicazione dell'amministrazione pubblica (e.s. facendo visita agli uffici comunali, amministratori e funzionari)
- f. Amici
- g. Altrove: _____

4. In che misura le seguenti affermazioni si applicano a te:

	Non si applica affatto a me	Non si applica a me	Ha poco a che fare con me	Si applica a me	Si applica molto a me
Preferisco lasciare che gli altri risolvano i problemi sociali in modo che io possa far qualcos'altro.					
Sarebbe difficile per me non avere l'opportunità di parlare con gli altri di argomenti di interesse sociale.					
Sarebbe mio piacere aiutare a risolvere problemi sociali specifici.					
Non trovo interesse in me stesso per la risoluzione di questioni delicate nella società.					
Apprezzo le persone che sono più interessate alla loro famiglia e ad altre cose che occuparsi di questioni sociali.					
Rispetto le persone che prendono posizione e si impegnano in discussioni pubbliche su questioni sociali, ad esempio sui giornali o in televisione.					

Il futuro della mia zona

5. Come pensi che si evolverà il tuo territorio entro il 2025?

- Un rinnovamento demografico (esempio: accogliere nuove popolazioni o altro)
- Rinnovamento economico: sviluppo di posti di lavoro e imprese e/o nuovi settori economici
- Lo sviluppo di nuovi servizi culturali e ricreativi per la popolazione
- Un territorio più rispettoso dell'ambiente
- Un territorio connesso (Smart City, servizi digitali, ecc.)
- Altro: _____

6. Secondo la tua opinione ed esperienza, quali sono le tre maggiori priorità in cui pensi che la tua comunità dovrebbe puntare entro il 2025?

- Rivitalizzare il commercio locale

- b) Facilitare l'accesso all'alloggio (abitazioni)
- c) Rafforzare le azioni di solidarietà
- d) Sviluppare l'attrattività, in particolare turistica, del territorio
- e) Migliorare l'accessibilità del territorio e rafforzare la mobilità
- f) Promuovere lo sviluppo di attività che creano posti di lavoro
- g) Impegnare l'intero territorio nel percorso dello sviluppo sostenibile
- h) Investire nel patrimonio architettonico, storico o culturale
- i) Sviluppare l'accessibilità alle attività artistiche, culturali e ricreative
- j) Sviluppare l'accessibilità alle attività sportive
- k) Sviluppare l'accessibilità alle attività socio-educative

7. **Quali servizi mancano nella tua comunità?** _____

8. **Cosa si dovrebbe fare per migliorare l'accesso a questi diversi servizi?**

9. **Quali attività o eventi vorresti trovare nella tua comunità, che attualmente non esistono o non hai conoscenza della loro esistenza?**

- a) Attività creative e pratiche artigianali (cucito, maglieria, arazzo, ceramica, pittura, ceramica, ecc.)
- b) Attività di arte e cultura (danza, teatro, pittura, canto, poesia, ecc.)
- c) Attività ricreative (giochi da tavolo, carte, ecc.)
- d) Attività sportive
- e) Attività all'aperto (cacce al tesoro, passeggiate, giardini collettivi, ecc.)
- f) Incontro con altri genitori, giovani, famiglie, ecc.
- g) Altro, fornire dettagli:

10. **quale settore ritieni sia più rilevante sviluppare, utilizzare e valorizzare gli spazi pubblici abbandonati del tuo territorio?**

	Per niente rilevante	Non molto rilevante	Indifferente	Abbastanza rilevante	Molto rilevante
Settore sociale					

Settore culturale					
Settore sportivo					
Settore ambientale					
Settore per il tempo libero					
Settore economico					

11. Quali pensi sarebbe l'uso ideale di uno spazio pubblico nella tua comunità?

- Un luogo a vocazione sociale, accessibile a tutta la popolazione residente nelle vicinanze, che offra ospitalità, intrattenimento, attività e servizi a fini sociali.
- Un luogo a vocazione familiare e pluri-generazionale, luogo di scambi e incontri tra generazioni, favorendo lo sviluppo di legami sociali e familiari.
- Un luogo per l'animazione della vita sociale, tenendo conto delle richieste e delle iniziative degli utenti e dei residenti e promuovendo lo sviluppo della vita comunitaria.
- Luogo di interventi artistici e culturali, che contribuiscono alla conservazione e alla valorizzazione del patrimonio culturale del territorio.
- Un luogo di interventi ambientali, che contribuiscono allo sviluppo sostenibile del territorio.
- Altro, fornire dettagli: _____

12. In che misura sei interessato a partecipare a contribuire alla progettazione di spazi pubblici nella tua comunità?

- Per niente interessato
- Poco interessato
- Indifferente
- Abbastanza interessato
- Molto interessato

12.1 Potresti specificare o spiegare più in profondità la tua risposta?

12.2 In quale dei luoghi abbandonati/in disuso saresti interessato a contribuire?

- Parco giochi di Corsano

- Antico sentiero di Eleonora d'Aragona (dalla fraz. Corsano al Cimitero di Tramonti)
- Rifugio forestale abbandonato in zona Fontanelle (loc. Chiancolelle)

12.3 In che modo sei interessato a contribuire?

- a) Contributo fisico (es. aiuto nel lavoro durante il progetto ...)
- b) Contributo materiale (es. supporto con merendine durante le attività o con materiale per la riqualificazione degli spazi, ecc.)
- c) Forza lavoro (es. partecipazione volontaria ad attività durante il progetto)
- d) Contributo finanziario (es. donazione di denaro)
- e) Altro, fornire dettagli: _____

13. Sei favorevole a mettere questi spazi pubblici abbandonati a disposizione delle persone nella comunità per creare e avviare un'impresa sociale al servizio dei cittadini locali?

(L'imprenditoria sociale crea soluzioni innovative ai problemi sociali e mobilita le idee, le capacità, le risorse e le disposizioni sociali per una trasformazione sociale sostenibile. L'imprenditore sociale è spesso un individuo creativo che cerca di arricchire e aiutare la società piuttosto che diventare ricco.)

- a) Sì
- b) Indifferente
- c) No

14. Ti piacerebbe partecipare alla creazione di questa impresa sociale?

- a) Sì
- b) Indifferente
- c) No

14.1 Se sì, in quale zona?

15. Vorresti essere informato sullo stato di avanzamento del progetto e partecipare allo sviluppo, all'uso e al funzionamento degli spazi pubblici sviluppati?

- a) Sì
- b) No

15.1 In caso affermativo, fornire il proprio indirizzo e-mail o contatto telefonico per ricevere ulteriori informazioni in seguito.

Dati demografici sull'intervistato

Alla fine, vorremmo farti solo alcune domande su di te.

16. Dove abiti?

- a) Zona rurale
- b) Zona urbana

17. Da quanto tempo vivi lì (anni)? _____

18. Qual è il tuo status professionale?

- a) Contadino
- b) Artigiano, Ingegnere
- c) Imprenditore
- d) Libero professionista
- e) Educatore
- f) Ufficiale
- g) Operaio
- h) Studente
- i) Pensionato
- j) Senza attività professionale (persona disoccupata, casalingo/casalinga)

19. Quanti anni hai? _____ anni

Grazie per le tue risposte e la tua attenzione.



RESCUE
2021



Cofinanziato
dall'Unione europea



Compagnie 3.42



ACARBIO ONLUS